

**ACTA N° 069  
GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES**

En atención a la citación enviada por el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia” mediante correo electrónico el día 16 de mayo de 2023, se reunieron el día miércoles 31 de mayo a las 2:00 p.m., los miembros designados por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía, denominado ‘Grupo Curador de Cortometrajes’ en cumplimiento de los fines previstos en el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

La reunión se realizó de forma no presencial, mediante videoconferencia con comunicación simultánea en la plataforma *Google Meet*, en la cual participaron todos los integrantes del grupo curador: Xxxxxx, Xxxxxx, Xxxxxx, Xxxxxx, Xxxxxx, Xxxxxxy Xxxxxx. Los miembros Ana Lucía Flórez, Gustavo Palacio y Lizbeth Torres, son miembros del CNACC, de acuerdo con lo establecido en el numeral tercero del artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo comprendido entre el 15 de abril y el 14 de mayo de 2023, que no han sido beneficiarios del FDC, se aprueban como candidatos para ser exhibidos en salas de cine a partir del mes de julio de 2023. A continuación, se detallan los resultados este proceso:

- **Número de cortometrajes postulados no beneficiarios del FDC: 10**
- **Número de cortometrajes recomendados: 5**
- **Número de cortometrajes no recomendados: 5**

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	BAHAREQUE-GERMAN SAMPER	Los Niños Films SAS	2022	7:00	8798	14/9/2022	4
2	PÁJAROS SOBRE EL URCUNINA	Motion Films SAS	2023	7:40	00416	18/4/2023	7
3	LA CASA TOMADA	24L/S SAS	2019	10:40	00381	13/3/2023	4
4	VIVIR	Ferviente Films SAS	2023	07:00	00412	18/4/2023	4
5	LETANÍOS	Manuel Julián Escobar Díaz	2023	08:58	00397	4/4/2023	5

Por otro lado, una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	EL RENACER DE LA LIBÉLULA	Julio Cesar Rodríguez Zapata	2022	7:15	00173	17/5/2022	3
2	CACHORROS	Ferviente Films - Diana Pérez Mejía	2023	07:00	00413	18/4/2023	0

3	LA VENTA	Ferviente Films SAS	2023	07:02	00410	17/4/2023	0
4	DUELO	Ferviente Films SAS	2023	07:00	00414	18/4/2023	0
5	ESPEJO	Ferviente Films SAS	2023	07:08	00415	18/4/2023	0

Por otra parte, los cortometrajes postulados que han recibido algún estímulo del FDC no requieren aprobación por parte del grupo curador e ingresan directamente al banco de cortos, según lo señalado en el artículo inicialmente citado, en la medida en que surtan el trámite administrativo y cumplan con todos los requisitos. A continuación, se relaciona la información de los cortometrajes beneficiarios del FDC postulados para este periodo:

- **Número de cortometrajes beneficiarios del FDC postulados: 4**
- **Número de cortometrajes beneficiarios del FDC postulados que no cumplieron los requisitos: 1**

Los cortometrajes beneficiarios del FDC que cumplieron con los requisitos establecidos en esta convocatoria y que ingresan al banco de cortos son:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	Nº Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	KAROL, LA REINA VAMPIRA	Cabecitanegra Prdoucciones / Fantasmagoría	2023	12:20	00398	4/4/2023	N/A
2	EL PÁJAROCUBO	Ángela Revelo - La Valiente Estudio - Cintadhesiva Comunicaciones	2019	9:15	1522	29/5/2019	N/A
3	TOÑO	Luis Eduardo Ospina Raigosa	2022	16:58	00078	8/2/2022	N/A

En **Anexo 1** del Acta N° 069 Grupo Curador de Cortometrajes se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación sobre los cortometrajes postulados.

El listado de los cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco de cortos para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,

**MANUEL ALEJANDRO PINILLA**  
 Director Administrativo y Financiero  
 Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC

## ANEXO 1

### 1. EL RENACER DE LA LIBÉLULA

Xxxxxx: “Un corto documental bien logrado desde el argumento de proponer un tema relacionado con salvar y armonizar el medio ambiente y contribuidor a la pervivencia del humedal. Buena actuación, utilizan un lenguaje sencillo pero técnica y ambientalmente bien logrado. Fresco, sencillo, recursos como los de no utilizar la palabra hablada en la narración sino desde el pensamiento es bien equilibrado con la actuación y puesta en escena de los personajes. Lo que permite el espectador sumergirse en el tema que lo afianzan con la música y el lenguaje de planos, disolvencias y pausas. Felicitaciones.”

Xxxxxx: “La relevancia del tema es fundamental para mi recomendación. Necesitamos más cine como este corto, que nos rete a aprender a comunicarnos con la naturaleza de otras formas no solo para sobrevivir sino para vivir en dignidad. El corto narra una historia de unos personajes un poco misteriosos que han decidido curarse mientras intervienen y protegen un humedal. La narrativa no es convencional, es un poco confusa a veces y en otras ocasiones es demasiado obvia y descriptiva, pero es coherente con el sentido del corto que busque narrar la historia de formas no convencionales. Tiene unas imágenes bellas de paisajes y cuerpos que se enlazan. Algunas acciones y personajes aparecen de repente, sin justificación dramática, pero este error no impide que mi concepto sea favorable.”

Xxxxxx: “Es un documental que difícilmente tiene una estructura narrativa. Además, no define muy bien a sus personajes. El personaje principal parece ser John Fredy Gonzáles, quien incluso es presentado (someramente) hacia el final del documental. Mencionan un proyecto, La Libélula, pero no hay ninguna claridad sobre qué es o cómo se desarrolla. En consecuencia, no hay claridad en cuanto al tema. Al final el corto es un compendio de personajes que reflexionan muy superficialmente sobre su contacto con el humedal. Técnicamente no es muy consistente.”

Xxxxxx: “Corto que busca crear conciencia para recuperar ecosistemas, en este caso un humedal, usando tradiciones ancestrales. Aunque al inicio no es muy clara la narrativa, en unos minutos adelante lo logra. Podría ayudar al espectador de cines a sensibilizarse en esta necesidad mundial.”

Xxxxxx: “Aunque es un cortometraje documental polifónico que busca sensibilizar al público sobre la responsabilidad en torno al cuidado de la madre tierra, en su tejido los testimonios resultan un tanto inconexos entre ellos, al punto de no quedar claro de qué se trata el proyecto La Libélula. Al principio se propone el seguimiento a un personaje principal, pero este se diluye entre los demás, en los que tampoco se profundiza.”

Xxxxxx: “Promete ser documental pero no muestra información relevante de contenido más allá de perspectivas personales sobre un proyecto que no queda claro de qué se trata. Si bien las imágenes son interesantes, en su mayoría se desconectan y no dirigen a una intención específica. Los diálogos no tienen continuidad. Las actividades de los personajes no contribuyen a una finalidad.”

Xxxxxx: “El relato documental deja ver la dimensión de varios personajes alrededor de un imaginario común y ancestral; es un tanto confuso-para este caso-, la familia aborigen de que se trata; aspecto que no es menor, dado que el ritual retratado es el saludo e intercambio del “Hayo” que es Arhuaco, mas no muisca. En cuanto al prefijo neo es correspondiente dada la practica comunitaria adaptada a la geografía semiurbana del mencionado humedal. Es relevante el esfuerzo técnico incorporado a este documental; no obstante; a pesar de los aciertos de uso de luz natural, algunos encuadres usados en el montaje adolecen de precisión.”

## 2. BAHAREQUE-GERMAN SAMPER

Xxxxx: "Interesante la historia y experiencia del sr, Samper pero está narrada muy plana a pesar de que el sonido es muy bueno pero sería más interesante si el lenguaje audiovisual estuviera más definido, atmosferas, planos, secuencias. La narración es monótona y plana."

Xxxxx: "Es una bella pieza documental sobre uno de los más importantes arquitectos en América Latina. Sus obras son de valor patrimonial y han marcado la historia de la construcción de la nación. Su concepción del espacio, de las formas y de la relación con la naturaleza, quedan muy bien expresadas en esta corta pieza audiovisual que busca sombras, contrastes, formas e ideas y las combina para hacer del montaje algo más que una edición. Más que un corto documental, es un retrato en el que el cine también es protagonista y no solo medio para describir la vida de alguien."

Xxxxx: "El documental cuenta con cierta claridad la historia de un personaje (que no sabemos cómo se llama hasta los créditos finales y que no sabemos qué hace hasta la última parte del relato) y sus reflexiones sobre su oficio; la arquitectura. Técnicamente está muy bien logrado. Su estética y su narrativa son consistentes. Sin embargo, la historia y su estructura no lo es tanto. Al principio se presenta la narración con una hermosa casa de clase alta. Allí nos es presentado el personaje hablando (sin mucho detalle) de esta casa que es su hogar. ¿Qué relevancia tiene para el público más amplio la relación de este hombre con su casa?, su testimonio en esta primera parte no parece dejarlo claro. Hacia el final se nos aportan algunos elementos relevantes sobre su trabajo como arquitecto, su relación con el dibujo, y se muestran algunas obras arquitectónicas colombianas (¿qué relación tienen con el personaje?) pero que parecen no profundizar o articular una idea. Por último, ¿cuál es el título de este documental? No me queda claro."

Xxxxx: "Corto documental que se centra en recorrer con los dibujos del Arquitecto German Samper sus obras arquitectónicas. El personaje no crea empatía para que puede generar un interés ver su historia. Tiene un problema de mezcla de sonido al final cuando empieza a cantar el Sr Samper y termina abruptamente."

Xxxxx: "Se trata de un cortometraje documental técnicamente muy bien logrado. La historia que aborda es interesante desde lo informativo y desde algunas decisiones formales, especialmente en cuanto a planos y desplazamientos de cámara, que en algunos momentos invitan a la reflexión, muy parecido a lo que propone Samper respecto de la arquitectura, "necesita de tiempo y de movimiento", que es lo que el cortometraje parece intentar agenciar en el espectador."

Xxxxx: "Las decisiones de cámara se mantienen a lo largo del corto, agregando momentos donde aparecen ilustraciones arquitectónicas animadas refrescando la imagen. La musicalización está muy bien escogida impregnando un clima muy interesante a la narración y llevándonos a una temporalidad determinada. El tema del corto es especialmente relevante ya que cuenta información importante para entender nuestras ciudades y nuestros hogares, yendo desde lo íntimo hasta lo colectivo. El ritmo del corto es muy interesante ya que sus altibajos están bien medidos y mantienen el interés del espectador a lo largo del producto."

Xxxxx: "Al tratarse de una temática tan universal como la arquitectura y su relación con la sociología, el documental cobra fuerza en voz propia del personaje central junto a los diversos tópicos en los que se basa su discurso, la vida, obra y dimensión social de la arquitectura moderna; el producto es poderoso, el uso de recursos visuales, los planos mostrando la transformación explican la potencialidad creativa de los espacios, de la mano de los que habitan un entorno; Hay un buen diseño en las atmósferas logradas, en imágenes, encuadres, movimientos de cámara, junto a la exploración audiovisual y sonora. El lenguaje es directo y puede ir a todos los públicos."

### 3. PÁJAROS SOBRE EL URCUNINA

Xxxxxx: “Una historia y perfiles de mujeres artesanas de la vida que llevan al espectador por un mundo donde las manos creativas producen una nueva secuencia de arte y cultura en la medida que van contando y narrando desde los lenguajes de los planos, las secuencias, la música, la voz y su pensamiento que liberan para transmitir su sentir y trabajo, lo que piensan de la vida. El corto bien logrado sonoramente y a través de la voz de las protagonistas muestran el trabajo de mujeres del sur de Colombia que los espectadores podrán ver y apreciar como las manos de estas mujeres transforman materia prima cotidiana en arte, el sonido de los tornos, la fotografía y la música cautivan y logran la buena narración de la historia de forma pausada pero no monótona. Trasmiten el saber a nuevas generaciones. Felicitaciones.”

Xxxxxx: “Es un bello corto documental protagonizado por dos artistas que hablan de sus motivaciones y sus apuestas estéticas al dar forma a sus obras. No está adornado, ni pintado con imágenes, sino que las reflexiones de las artistas van acompañadas por una apuesta estética propia del narrador, coherente, con poesía en los cambios de foco y creación por medio de la profundidad de campo, los encuadres, los movimientos de la cámara y la música que parpadea sobre las obras desde que son bocetos hasta que existen. El manejo del tiempo y el ritmo en el montaje es respetuoso con las protagonistas y con sus creaciones.”

Xxxxxx: “El documental narra con solvencia la historia de dos personajes; dos mujeres que reflexionan sobre sus oficios en el arte y la joyería, acompañado de imágenes con un tratamiento estético y narrativo muy bien logrado. Técnicamente es sobresaliente y la narración es entretenida. Los testimonios aportan conceptos muy interesantes sobre la aproximación a sus vidas a través de sus obras. Al final quedan preguntas abiertas que tal vez hacen que el relato no se cierre con suficiente solvencia. ¿Cómo se conectan estos dos personajes? ¿Cuál es su relación? ¿Por qué integrar sus dos relatos? ¿Trabajan juntas? Adicionalmente, se siente que, después de ver su proceso artístico y escuchar sus reflexiones, no vemos (o vemos sin mucho detalle) el resultado.”

Xxxxxx: “Una travesía por el trabajo de dos artistas que con su convicción de trabajo con pulcritud están compartiendo la forma en que hacen su arte. Sencillo, colorido y con narraciones que conmoverán y podrán inspirar a algunos espectadores en una sala a desarrollar ese arte y porque no, buscarán otros para adquirir sus trabajos. Esta realizado sutilmente con un mensaje comercial.”

Xxxxxx: “Este cortometraje documental presenta coherencia tanto en su historia como en su forma, su calidad técnica es buena y la narrativa es sencilla y clara, apta para cualquier tipo de público y sala. Las acciones y testimonios son presentados visual y estéticamente de manera armónica. La apuesta fotográfica puede ser de interés para los exhibidores.”

Xxxxxx: “A través del relato se enseña sobre la importancia del que hacer llevado desde la intimidad e individualidad del creador, el reconocimiento de las tradiciones y la cultura a través del ojo sensible del artista. El corto tiene un ritmo apacible que nos presenta la historia de manera pausada y controlada. Las decisiones de la cámara aportan muy bien a ese quehacer relatado y al clima del corto. El relato está muy bien organizado permitiendo ahondar más en la intención y mensaje de la historia.”

Xxxxxx: “Documental que habla sobre Artes y oficios en la joyería colombiana; la experiencia visual que se logra con el documental nos lleva a visitar el "adentro" de un taller de altas técnicas de filigrana y mezcla de diversos materiales, madera, metal, barniz, esto llevado por las protagonistas que nos hablan del sentido que tiene hacer o producir joyas excepcionales, los acercamientos de cámara a los instrumentos y a los materiales en transformación por las cuidadosas manos de estas artistas hacen del producto una gran aventura sensorial, gracias al buen montaje planteado por los realizadores ; los códigos gráficos y sonoros van armándose en la medida que va realizándose las joyas. No se trata de una promoción de un producto, pues como Nuria y Tatiana, las diseñadoras joyeras de este documental dicen, lo importante allí es la búsqueda espiritual.”

#### 4. LA CASA TOMADA

Xxxxxx: “El guion no es claro, los recursos de las puestas en escena no son claros sobre todo cuando el “fantasma se presenta” la actuación débil, monótona, lo mismo que los recursos del lenguaje cinematográfico como secuencias, planos, fotografías. Realmente tiene problemas de guion lo que no le da carácter y formato de ficción.”

Xxxxxx: “Se trata de una puesta en escena muy creativa con un formato diseñado para el proyecto por los creadores. Un falso documental cuenta la historia de un fantasma en una casa y su conflicto con los nuevos habitantes. La historia tiene una estructura narrativa convencional con principio, medio y final y con 3 actos marcados adecuadamente, pero no por eso deja de ser entretenida y sorprendente. Es una creativa forma de hacernos pensar sobre la muerte en Colombia. Una aclaración para el libreto: Paul McCartney no ha muerto, afortunadamente. Hay una adecuada caracterización de los personajes y coherente dirección de actores. Las puestas en escena sobre los testimonios están adecuadamente guionizadas y realizadas.”

Xxxxxx: “Un corto que cuenta una historia con fluidez, es inventivo y en algunos momentos divertido. Técnicamente está bien hecho. Tiene una buena presentación del conflicto con mucha comicidad, aunque pierde consistencia en el desarrollo y las actuaciones no se sostienen.”

Xxxxxx: “Corto que puede manipular al espectador haciendo que esta ficción pueda creerse. Limitada posibilidad de exhibirse con películas con contenido infantil. Una historia que no aporta a la audiencia y por el contrario la asustaría con las escenas paranormales.”

Xxxxxx: “Este cortometraje se encuadra en el falso documental, lo cual resulta llamativo como vía utilizada para comunicar la historia. Quizás en lo coyuntural, en la demostración de la fantasmagoría, no es del todo convincente, sin embargo, el relato y la narrativa son suficientes para atraer al espectador. Presenta originalidad, calidad y coherencia tanto en su historia como en su forma. Todos los personajes, incluido el fantasma, se presentan de manera clara, y las acciones se desarrollan armónica y fluidamente.”

Xxxxxx: “Es interesante como se presentan nuevas narrativas de la mano de la ficción; esta historia explora en ámbitos de comedia y nos pone en contextos cercanos a nuestra cultura. Las narraciones son adecuadas para darle el contexto y el contenido necesario al producto. El ritmo tiene sus momentos altos donde se afirma el interés del espectador. Los efectos especiales son básicos, pero permiten el juego entre la ficción y la comedia que a la final son los vehículos particulares y creativos de esta historia.”

Xxxxxx: “Es una ficción que se plantea en un lenguaje fresco y semidocumental el inicio; en la medida que va avanzando se torna repetitivo; los efectos especiales no causan el efecto buscado al parecer; de esta manera el relato se centra en la historia rica en anécdotas, epístolas y un poco de comedia; el final no sorprende, las actuaciones, en especial de la actriz se tornan sobreactuadas; el género “terror” representa un gran potencial de exploración, que cabe reconocer se pudo ver el esfuerzo técnico, no obstante, el resultado no podría destacarse.”

## 5. CACHORROS

Xxxxx: "Aun cuando la protagonista personifica muy bien, el arte y las locaciones son buenas, a la historia le falta tratamiento en el guion, por ejemplo, hay un salto del eje en el momento que dejan la caja en la puerta, el tamaño es inferior a la estatura del niño al final, y el lenguaje técnico cinematográfico es débil. Tiene problemas de guion."

Xxxxx: "Es un corto de ficción que cuenta la historia de una señora que recibe un cachorro y lo acoge, pero viene con un niño y duda de un viaje que tiene pendiente a visitar a su hija. Al final se va de viaje con el niño y el perro. La historia es débil y requeriría más construcción antes de pasar a realización para evitar la inverosimilitud. Sería necesario aclarar mejor qué hace ese personaje, las motivaciones para coger al niño y al perro, su relación con la hija y los posibles conflictos que permitan narrar una historia con retos creíbles. La narrativa es demasiado simple, carente de conflictos creíbles y de tensión dramática. La actuación y la dirección de actores tiene serios problemas, que se agudizan con la realización cinematográfica muy básica, predecible, sin tempo y en la cual los planos cumplen una función descriptiva. Como el casting también tiene inconvenientes, los gestos del personaje parecen imitaciones de la actuación. Falta diseño de la fotografía y hay errores de realización en iluminación, como el contraluz en los planos desde interiores que dan al espectador una sensación equivocada sobre la casa como personaje."

Xxxxx: "Es un cortometraje que cuenta una historia con un personaje principal sólido y un conflicto bien definido (abandonan a un niño en la puerta de su casa) pero su desarrollo y final dejan muchas preguntas. ¿Qué me queda de esta historia? ¿Qué se quiere transmitir más allá de plantear un conflicto ciertamente interesante? Son evidentes sus valores narrativos y estéticos. En general, la actuación de la protagonista es consistente y la puesta en escena tiene un tratamiento maduro."

Xxxxx: "Historia sin un guion claro y más bien confuso. Muy lento. En un cine aburriría al público y podría hasta generar una negativa reacción. Al final se entiende que los cachorros que le dejaron al frente de la casa era un perro y un niño. Irresponsable la historia si involucra a un pequeño."

Xxxxx: "Este cortometraje argumental tiene una producción visual correcta. Sin embargo, aunque la historia desarrolla un encadenamiento de acciones claro, deficiencias argumentales y problemas de ritmo, haciendo que se pierda la atención. El conflicto no se desarrolla lo suficiente, con lo que el desenlace pierde fuerza. La propuesta dramática es débil, la actuación de la protagonista no es convincente, lo mismo que la "materialidad" de la mascota."

Xxxxx: "La historia no es clara y eso la hace perder nivel; si bien hay un nudo y un desenlace no se entiende cuál es el mensaje que se quiere dar. Las escenas son innecesariamente largas para al final no dar aporte o más información al relato. La musicalización no aporta y los sonidos no están bien mezclados. Los diálogos son vagos y terminan no aportando al contexto de lo narrado. Los sonidos del cachorro se sienten artificiales y no tiene sentido la ausencia del cachorro en las escenas donde se supone está. El corto es plano y no tiene ritmo para mantener la atención del espectador."

Xxxxx: "En esta historia que protagoniza una mujer rural, personaje al cual le hace falta profundidad, solo se sabe que se encuentra aislada; su medio de comunicación es el celular que utiliza de la misma forma; en varias ocasiones, detalle que le hace repetitivo. El desarrollo de la historia es poco creíble. Si pretendían realizar efectos especiales, los audios no coinciden con los sonidos de la misma forma que nos son adecuados los ángulos del rostro y los objetos; Cabe advertir que hay una ausencia de rigor en el trabajo de arte, se siente que es bastante regular, independientemente que acudan al minimalismo o la austeridad de la región."

## 6. LA VENTA

Xxxxxx: “Locaciones muy buenas, transmiten la atmósfera de la casa de campo, pero la historia pierde fuerza en la medida en que avanza el relato, a las actuaciones de los personajes le falta caracterización. Tiene problemas de edición y salto en el montaje como se ve en el minuto 1.10’.”

Xxxxxx: “Es un corto de ficción que narra la historia de una muchacha que va a vender una finca y decide no venderla porque se encuentra en la casa al que suponemos es el fantasma del papá. La narrativa no es sólida pues no sabemos más sobre los personajes y sus motivaciones, pero también las peripecias suceden de repente: la más importante, la decisión de no vender la casa, la toma la protagonista de un momento a otro sin que medie un proceso, una aventura, un viaje de peripecias. El corto tiene un problema muy serio de realización que le baja la calidad por la deficiente caracterización de personajes, casting y dirección de los actores. Pero el problema no es tanto de los actores en sí sino del guion, que limita enormemente la posibilidad de ofrecer una historia de calidad al espectador. Los actores hacen lo mejor que pueden tratando de transmitir sensaciones a través de gestos que, por momentos, terminan siendo muecas demasiado explícitas y obvias. El plano del personaje del señor en la casa que se repite, que debería cumplir la función de hacernos saber que sucede algo sobrenatural, realmente puede ser percibido como un error.”

Xxxxxx: “La Venta es un corto con evidentes virtudes; tiene una puesta en escena muy bien lograda, técnicamente es sobresaliente en todos sus aspectos, tiene un tratamiento muy interesante de las atmósferas y las actuaciones son en general consistentes (la hija y el comprador tienen un par de momentos no tan buenos). Sus mayores desaciertos están en el guion; es una historia que, aunque aborda un concepto interesante, tiene altibajos narrativos. Se tarda dos minutos (de sus seis minutos) en presentar al personaje y su conflicto, y las motivaciones de la joven por quedarse en la casa no son desarrolladas orgánicamente, lo que genera un desenlace abrupto que no logra concretar un cierre sólido.”

Xxxxxx: “Otro corto con el mismo corte de falta de una historia clara que contar. La aparición del campesino haciendo sus labores diarias y en la mitad aparece su pariente que quiere vender la finca. Cuando lo ve se arrepiente y sin cruzar palabra siguen su vida. Puede aburrir al espectador en el cine.”

Xxxxxx: “Este cortometraje, en lo técnico es adecuado, pero en lo narrativo no cumple con los criterios de evaluación. Los personajes se muestran desconectados unos de otros. Las actuaciones son débiles. Aunque se percibe una cierta tensión en la trama, algunas escenas y el desenlace no son claros, no se logra comprender la transformación emocional que sufre la protagonista, quizás porque no son claras las acciones que justifican su decisión de no vender y quedarse.”

Xxxxxx: “La historia no representa un aporte ni brinda un mensaje interesante, o al menos no se logra entender qué es lo que se quiere comunicar con este material como mensaje de fondo. Los sonidos están en volúmenes altos y su transición en escenas se observa descuidada, apareciendo sonidos muy fuertes, generando incomodidad auditiva. Los diálogos carecen de nivel y podrían obviarse sin que el resultado cambie. Las escenas son innecesariamente largas y no aportan información a la historia.”

Xxxxxx: “La historia representa un momento importante de la vida de una familia incompleta; al parecer el fantasma del padre y su hija; El relato muestra inconsistencia toda vez que la actriz en su papel de vendedora en el momento del arrepentimiento está un poco sobreactuada, en tanto el comprador no es creíble su reacción frente a esta circunstancia. El final es el desenvolvimiento de la anécdota, pero no se develan los porqués y los significados de la escena fantasmal.”

## 7. DUELO

Xxxxxx: “La historia narrada muy plana, faltan recursos técnicos del lenguaje audiovisual, falto definir las secuencias y planos aun cuando la actuación del marido es buena, la de la chica y la caracterización manejo de los diálogos muy debeles. El guion no es claro.”

Xxxxxx: “En el minuto 4 hay un salto que parece ser un error de edición. Es un corto de ficción que cuenta la historia de un campesino adulto, padre de familia, que hace un duelo y tiene una discusión con su hija. No entendí muy bien la historia y temo que le pueda suceder lo mismo al espectador. Hay algo muy bello en este corto que tiene que ver con la búsqueda de una estética de las narrativas campesinas que se evidencian en los paisajes, los primeros planos de las manos que arañan la tierra, las vías sin asfalto, el sonido del campo y la apariencia física de los personajes. Incluso los silencios prolongados parecen ser coherentes con el ritmo lento de la narración audiovisual. Pero esa belleza debe ser mejor explotada al servicio de un guion más desarrollado, con las peripecias claramente definidas, con una sucesión de incidentes diseñada para que los personajes vayan viviendo su aventura.”

Xxxxxx: “Es una historia que no logra transmitirse de manera clara y termina siendo confusa. ¿Enterró el pequeño baúl cerca a la tumba de un ser querido?, ¿la joven es su pareja o su hija?, ¿por qué la joven vendrá la próxima semana por sus cosas si ya está ahí? Técnicamente está bien logrado.”

Xxxxxx: “Los primeros cuatro minutos no hay diálogos, muestra la decisión del protagonista de enterrar una joya al lado de una tumba. En el minuto 6 se entiende que la joya pertenecía a la expareja. No es una historia que conectaría con la audiencia en una sala de cine. Parece que esta versión no tiene corrección de color.”

Xxxxxx: “Este cortometraje argumental presenta una historia que, aunque es emotiva y mantiene una secuencia de acciones que se encadenan, la narrativa y estructura dramática no logran reflejar la emotividad necesaria para que los diálogos y las acciones sean convincentes. La actuación no logra sostenerse, debilitando la narración y coherencia de la historia. La ambientación y escenografía es débil.”

Xxxxxx: “Las escenas son observan como largas y no hay una intención clara sobre lo que se quiere decir. La historia no tiene una intención detectable, se podrían intentar sacar conclusiones, pero nada es claro. Los efectos de sonido en algunas de las escenas no aportan a la narrativa y lo vuelve aún más confuso, al igual que los efectos de nubosidad a lo largo del corto. El título nos podría dar una idea pero es insuficiente ya que en los diálogos no aportan al nivel de la historia.”

Xxxxxx: “La historia al tratarse del rompimiento de una relación amorosa en las que el hombre da entierro a los objetos como parte de una especie de duelo adolece de una indagación a rededor de los símbolos de dichos objetos. El relato no responde las preguntas del porque el rompimiento, se hace confuso la adecuación de unas cruces a manera de tumbas y flores. El conflicto solo se sitúa en el lugar de los objetos. En tanto aparecen gratuitamente las cruces que son usadas en la ruralidad para conmemorar la memoria de los difuntos; luego concurren las visitas que reclaman a la persona que no está, y finalmente regresa la expareja, quien reclama la devolución de sus objetos personales.”

## 8. ESPEJO

Xxxxx: “las locaciones interesantes y de acuerdo al tema, el campo, pero no hay claridad en los argumentos ni el guion, la actuación del joven muy floja. La música interesante y la atmósfera del campo en los oficios cotidianos, pero no hay claridad del guion.”

Xxxxx: “Se trata de un corto de ficción en el que vemos la historia de un joven que va a casa de campo donde vive su padre, trabaja con él en el campo y conversan. Sabemos que algo le ocurrió, pero no sabemos qué. Este cortometraje presenta varios problemas que disminuyen su calidad como obra cinematográfica. Inicialmente, la historia no es clara, pues no sabemos algo fundamental: ¿qué hizo el hijo? Adicionalmente, en el momento de la conversación, el hijo le pregunta al padre desde hace cuánto tiempo está allí y eso puede hacer el relato muy confuso. La relación entre padre e hijo no es clara al inicio y esto podría ser muy conveniente si el espectador se fuera enterando poco a poco, pero las cosas claves nunca las sabemos. Esa relación cambia bruscamente, sin que medien acciones o sucesiones de acontecimientos que marquen un cambio en los personajes: al principio están muy distanciados, casi ni se hablan y el papá no quiere ni prestarle el radio al hijo. Y de pronto sí se lo presta y sonríen. El ritmo del montaje es demasiado lento y como estático, lo que configura un agravante en la atención del espectador. Los actores hacen gestos que más bien parecen imitaciones de acciones estereotipadas como los suspiros del joven o los gestos de disgusto del padre.”

Xxxxx: “Es una historia que cuesta entender (si hay algo que entender). Deja muchas preguntas al espectador que el desarrollo no resuelve. Se sabe que son padre e hijo, que el hijo regresó (o se fue a vivir con el papá por primera vez), pero no desarrolla un conflicto claro entre los dos personajes. El diálogo final, más que aclarar la relación, aporta nueva información sin dar respuestas a lo ya planteado. Por otro lado, la puesta en escena, la actuación y en general los aspectos técnicos son consistentes y bien logrados.”

Xxxxx: “Otra producción de Ferviente Films con la constaste de los mismos personajes y con una historia que no atrae al espectador. Un joven regresa a su casa y su padre lo trata mal en las labores diarias. Y de un momento a otro, se olvida y quedan oyendo un partido de futbol. Flojo.”

Xxxxx: “Este cortometraje, aunque técnicamente está bien logrado, narrativamente es débil. Aunque intenta reflejar una relación conocida para muchos, la semejanza entre padres e hijos, no posee una estructura narrativa que asigne una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía entre los personajes, los cuales parecen desprovistos de cualidades.”

Xxxxx: “El ritmo del corto es plano, no genera interés al espectador, los diálogos son raros y hacen mención a otras personas y momentos que no se desarrollan en el corto, dejando más preguntas que respuestas. La historia es poco atractiva y no lleva a ningún fin, tampoco es clara su intención o mensaje. La musicalización es pobre y nada atractiva.”

Xxxxx: “Los personajes padre e hijo rurales se reencuentran y la historia tiene un subtexto que no puede ser dimensionado en el cortometraje; el paso de la noche a día es comprensible lo mismo que las faenas, no obstante en los diálogos hay inconsistencia de frente a los mensajes de la emisora que sintonizan, la propuesta intenta ir más allá, pero esta debe ser entendida en una moraleja que va acompañada de acción es y elementos muy sugerentes y que al final no pueden concretarse.”

## 9. VIVIR

Xxxxx: “Buen empleo del lenguaje cinematográfico, planos, primeros planos y de secuencia, buena historia y cotidiana. El recurso de rodar en blanco y negro le da carácter al film. Buena actuación del protagonista. Buena fotografía. Plano del zapatico envuelto en telaraña muy artístico, plano (metáfora) bien logrado.”

Xxxxx: “Se trata de un cortometraje de ficción que cuenta la historia de un campesino que se enferma, no le contesta a su hija, va al médico, llama a su hija y le dice que le irá a visitar. No le contesta al teléfono a su hija por alguna razón que no entendemos bien, pero de pronto la llama, lo que configura una actuación inverosímil del protagonista.

El personaje no habla con su hija, ni con los médicos que lo atienden. La supuesta presencia de los médicos en fuera de cuadro da la impresión más bien de una falta de presupuesto que de ser una apuesta narrativa. El blanco y negro no ayuda a la narración y no está justificado.

Hay un serio problema de iluminación en interiores que genera penumbras, contraluces y sombras que, evidentemente, no hacen parte de la propuesta estética de la obra. Decía Pepe Sánchez “En cine, lo que no se ve ni se oye, ni se ve ni se oye”. Los dos planos finales son bellísimos, llenos de poesía y cargados de metáforas alusivas a un misterio que quisiéramos conocer. Estos planos son el pp del protagonista con profundidad de campo y el plano del zapatico de bebé solo, colgado en el techo y lleno de telarañas. Hay una idea interesante en la narración usando profundidad de campo y jugando con el foco todo el tiempo, que sugiero explorar más.”

Xxxxx: “Una historia pequeña y sutil, el retrato de un personaje cerca de la muerte, cargado de atmósferas y con una estética y una puesta en escena muy poética y muy bien lograda. Esta sutileza del relato llena de emotividad el momento final cuando habla con su hija, lo que lo hace un cierre muy conmovedor. Técnicamente tiene muchos valores, tanto en el sonido como en su fotografía y su montaje.”

Xxxxx: “Otro corto con los mismos personajes, locaciones y la constante de manejo de historias lentas, sin atractivo en la narración. VIVIR tiene un elemento de resaltar que es el reencuentro con un familiar que llamaría la atención en su exhibición en salas de cine.”

Xxxxx: “Este cortometraje argumental presenta originalidad y coherencia, tanto en su historia como en su forma. Su propuesta estructural es buena, cuida aspectos estéticos y técnicos en función de la historia y la narrativa. La dirección de fotografía y de arte, así como el sonido y el montaje son adecuados.”

Xxxxx: “Aunque el corto procura minimizar los diálogos, se le recarga a la iconografía la responsabilidad del sentido que intenta fallidamente dar al corto. Escenas largas y repetitivas que no aportan nada nuevo; se intenta transmitir por medio de las decisiones de cámara un mensaje, pero no se logra focalizar ese significado. La música y sonidos no aportan a ese mensaje que se espera llegue con el corto. La historia es un fragmento de la vida de una persona, pero no desarrolla algo con claridad.”

Xxxxx: “El cortometraje tiene una buena fotografía. El manejo de la luz es interesante, el blanco y negro evoca la tristeza del personaje. Cabe advertir que hay una ausencia de rigor en el trabajo de arte, Sería interesante dar más complejidad al personaje, aún es muy plano en el guion.”

## 10. LETANÍOS

Xxxxxx: “Propuesta interesante, buen uso del lenguaje audiovisual, música original y muy vistosa, Historia cotidiana bien contada, la fotografía y el colorido del caribe se trasmite con frescura. Buena actuación y caracterización de los personales. Las letanías el rebusque del carnaval en medio de la vida tormentosa de los ex convictos.”

Xxxxxx: “Es un corto de ficción inspirado en el sentido patrimonial de las letanías en Barranquilla y de la cultura del carnaval. La historia es confusa por problemas de guion, pues no está claro el reto del personaje, ni sus obstáculos, aliados y sacrificios. Algo violento le ocurrió, pero no sabemos más. La confusión se agrava por errores de captura y diseño sonoro, pues algunos diálogos son incomprensibles desde la captura en rodaje. Es interesante la búsqueda que la cámara hace de un ritmo propio, acelerado por momentos, como la búsqueda del recuerdo del personaje y la tragedia de la violencia sugerida con paneos rápidos y cortes bruscos, pero esa apuesta se ve afectada por los errores dramáticos que impiden la comprensión del espectador y dificultad su posibilidad de contemplación.”

Xxxxxx: “Más que plantear un conflicto, la narración se centra en seguir a un joven durante su primer día en libertad luego de salir de la cárcel. Con un tratamiento estético bastante interesante vemos al personaje principal enfrentarse a la dureza de la calle en su lucha por sobrevivir. El corto no siempre tiene éxito en construir un relato claro y consistente en las diferentes situaciones que plantea, un ejemplo de esto es la forma tan intrincada en que se plantea el concepto de “letanía”, así como el momento en que se enfrenta con algunos chicos del barrio y huye con bastante facilidad. Adicionalmente los diálogos son difíciles de entender. Sin embargo, estéticamente tiene grandes valores, la puesta en escena está muy bien lograda. Las actuaciones son sólidas y aborda un universo y un personaje con gran solvencia.”

Xxxxxx: “Corto que narra la travesía de un muchacho recién salido de la cárcel sin un futuro claro. Solo le resta unirse al grupo de letanías en marco de las fiestas del carnaval. Estéticamente está bien realizado y aportaría al conocimiento de tradiciones del caribe colombiano.”

Xxxxxx: “Este cortometraje argumental presenta originalidad, calidad y coherencia, tanto en su historia como en su forma. Los personajes se presentan de manera clara. Las acciones se encadenan y ocurren armónicamente. El tratamiento audiovisual incluye y cuida aspectos estéticos y técnicos en función de la estructura narrativa del cortometraje. Buena dirección de fotografía y sonido.”

Xxxxxx: “El corto está cargado de sonidos que se presentan como descuidados, con volúmenes altos que molestan a lo largo del tiempo del corto, del mismo modo las imágenes cargadas de colores y movimientos de cámara cansan la vista y hace perder el interés fácilmente. La historia es confusa y no se puede llegar al mensaje que se propone.”

Xxxxxx: “Se trata de una buena exploración audiovisual como aporte al cine del caribe; La historia inicia con los móviles que hicieron que el protagonista cayera en la cárcel; el relato es circular y nos hace reflexionar a partir del primer diálogo del protagonista en el bus, valdría la pena que debido a la dicción de los actores que hablan muy rápido y dificulta entender, se proyectara con subtítulo en español; la historia continua con su resocialización y el encuentro con el grupo musical, de esta manera la película se torna festiva y contagiosa. Los recursos de iluminación en la calle como en caseta de la fiesta se lograron. El registro de la música en vivo el medio la fiesta del carnaval, se evidencia en la manera como se construye la creación colectiva de la expresión cultural de la Letanía o Letanio, este aspecto se siente auténtico e irradia de alegría al espectador.”