

## ACTA N° 097

### ACTA GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES PARA EXHIBICIÓN EN SALAS

De acuerdo con la elección realizada por los miembros del CNACC, en la sesión del 3 de septiembre del 2025, el nuevo Grupo Curador de Cortometrajes para el periodo comprendido entre septiembre del 2025 y febrero del 2026, quedó conformado por: Vivian Vásquez, Paula Villegas, Jorge Hernán Duque, Juan David Orozco y Gustavo Palacio. Jorge Hernán Duque, Juan David Orozco y Gustavo Palacio, son miembros del CNACC, de acuerdo con lo establecido en el numeral tercero del artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

En atención a la citación enviada por el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia” mediante correo electrónico el día 24 de septiembre del 2025, se reunieron el jueves 9 de octubre a las 8:00 a.m., los miembros designados por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía, denominado ‘Grupo Curador de Cortometrajes’ en cumplimiento de los fines previstos en el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

La reunión se llevó a cabo de manera virtual a través de una videoconferencia en la plataforma Google Meet. Contó con la participación de los integrantes del grupo curador mencionados anteriormente, de acuerdo con lo establecido en el numeral tercero del artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo comprendido entre el 15 de agosto y el 15 de septiembre del 2025, que no han sido beneficiarios del FDC, se aprueban como candidatos para ser exhibidos en salas de cine a partir del mes de noviembre del 2025. A continuación, se detallan los resultados este proceso:

- **Número de cortometrajes postulados no beneficiarios del FDC: 31**
- **Número de cortometrajes postulados que no cumplieron los requisitos iniciales: 0**
- **Número de cortometrajes recomendados: 14**
- **Número de cortometrajes no recomendados: 17**

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	FARIÑA	Cabeza Rodante Producciones SAS	2025	07:37	01213	14/8/2025	3
2	PIRSAS	Jaime E. Manrique y Angelica Torres	2023	19:30	00538	8/9/2023	4
3	EL TEATRO DE LO IMPOSIBLE DE EL BAUL DE LA FANTASIA	Los Niños Films SAS	2025	07:03	1028	25/2/2025	3
4	SAXOFÓN	David Andrés Flechas Leal	2025	09:40	01195	4/8/2025	3
5	CIRCO DE LA LUZ ROJA	Diego Flórez Acero	2025	7:20	01243	8/9/2025	3
6	AMOR DE PERROS	Canoa Films	2025	8:30	1238	4/9/2025	4
7	ABUELO LIVE	La Firma Films	2024	09:03	902	24/10/2024	3
8	TIEMPO TALLADO	Diego Chuquin	2025	07:04	01245	10/9/2025	3

9	EL HIJO DEL PUEBLO DE AGUA	Javier Zapata	2025	7:30	01216	20/8/2025	3
10	COMO SERES SENSIBLES	Telar de Cine	2025	07:35	1086	14/4/2025	3
11	MI QUERIDA ASOCIACIÓN	Juan Carlos Vásquez	2025	07:01	1248	10/9/2025	4
12	VALENTINO Y LA CALAVERA	Telar de Cine	2025	07:05	1241	5/9/2025	5
13	DESATAR Y PARTIR	Iván Sierra	2025	10:08	1075	2/4/2025	4
14	CÓMO NACEN LAS ESTRELLAS	Grito Studio	2020	8:20	00689	6/3/2024	3

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	¿CÓMO CAPTURAR UNA ESTRELLA FUGAZ?	Yosman Serrano Lindarte	2024	07:40	1018	21/2/2025	2
2	EL TAÑIDO DE LOS TRISTANCHO	Lincoln Acevedo Amaya	2025	07:00	1175	7/7/2025	2
3	LA MAREA QUE DEJAMOS	Yosman Serrano Lindarte	2025	07:35	1228	1/9/2025	1
4	ALICATE	Wilman Jadeth Aguilera Charry	2024	7:07	01182	14/7/2025	2
5	¿CÓMO SOBREVIVO A MI FAMILIA?	Deimer Vergara Torres	2024	7:01	01012	14/2/2025	0
6	MIS RECUERDOS DIVINOS	Deimer Vergara Torres	2024	10:56	901	24/10/2024	0
7	MI PROPIO ALZHEIMER	Deimer Vergara Torres	2020	7:14	01232	1/9/2025	0
8	DIANA BELTRÁN OSCURIDAD Y BELLEZA	Nelson Samuel Galvis Torres	2025	07:00	1087	14/4/2025	0
9	UNA FLOR PARA MASCAR	Fundación Natibo	2025	7:30	01234	2/9/2025	2
10	TEJER EN EL TIEMPO	Luis Sebastián Pulido Medina	2025	07:00	01230	1/9/2025	0
11	ESCULPIR LA HISTORIA	Luis Sebastián Pulido Medina	2025	07:00	01229	1/9/2025	0
12	ESTATUAS VIVAS	Luis Sebastián Pulido Medina	2025	07:00	01247	10/9/2025	0
13	MUISCA	Luis Sebastián Pulido Medina	2025	07:00	01249	11/9/2025	1

14	TEJIDO DE VIDA	Luis Sebastián Pulido Medina	2025	07:00	01246	11/9/2025	0
15	EL MISTERIO DE CHIGUACHIA	Diana María González Barragán	2024	8:09	936	3/12/2024	1
16	LA FIESTA DE LOS CUADROS VIVOS	Andrés Felipe Gómez	2025	07:29	1231	1/9/2025	1
17	CUÉNTAME UNA DE VAQUEROS	Iván Sierra	2025	12:02	1084	11/4/2025	2

Por otra parte, los cortometrajes postulados que han recibido algún estímulo del FDC no requieren aprobación por parte del grupo curador e ingresan directamente al banco de cortos, según lo señalado en el artículo inicialmente citado, en la medida en que surtan el trámite administrativo y cumplan con todos los requisitos.

- **Número de cortometrajes postulados beneficiarios del FDC: 2**
- **Número de cortometrajes postulados beneficiarios del FDC que no cumplieron los requisitos iniciales: 0**

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	Nº Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	EDILMA	Julieth Viviana Murcia Velásquez	2023	14:14	00445	16/5/2023	N/A
2	COLOR PIEL	Cintadhesiva Comunicaciones - Juan Pablo Roza - Fidel Barboza - Sebastián Castaño	2024	08:35	654	15/1/2024	N/A

En **Anexo 1** del Acta N° 097 Grupo Curador de Cortometrajes para exhibición en salas se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación sobre los cortometrajes postulados.

El listado de los cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco de cortos para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,



**MANUEL PINILLA HENAO**  
 Firmado digitalmente por  
 Director Administrativo y Financiero  
 Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC  
 Fecha 27/10/2025 09:46:18.595 (UTC-0500)

## ANEXO 1

### 1. FARIÑA

Xxxxxxx: “No lo recomiendo porque, aunque cumple con narrar la tradición de la chagra en la comunidad indígena Ticuna y mostrar la preocupación del personaje por transmitirla a las nuevas generaciones, el documental resulta muy plano. Los personajes no se desarrollan, carecen de carisma y las acciones son lineales y previsibles. La narración no explora emociones ni tensiones, y los recursos audiovisuales: montaje, composición, fotografía y luz, son funcionales, pero poco atractivos, sin aportar un valor cinematográfico que haga que la experiencia en sala sea memorable.”

Xxxxxxx: “Tiene una estructura narrativa clara y la historia obedece a la intención que plantea el corto. Formalmente es coherente con el relato, su discurrir tiene un ritmo cadencia propia y particular, propia de esta historia. Tiene un código que recorre el tema, los personajes tienen una función narrativa clara. Está bien realizado.”

Xxxxxxx: “La obra aborda con sensibilidad la cultura ancestral de la yuca, proponiendo una estética cuidada y sonido de calidad. Aunque la narrativa presenta ritmo irregular, cumple con los criterios técnicos y temáticos, siendo pertinente para el público colombiano.”

Xxxxxxx: “Contenido de naturaleza televisiva y corte pedagógico, características que hacen que no sea elegible para la exhibición en salas. Consiste en un testimonio central del personaje protagonista y toda la obra se sustentada en ese relato oral. Carece de unidad fotográfica en color, tiene muchos planos sobreexpuestos, que afectan el raccord y ratifican las características propias de un clip para televisión. La mezcla sonora presenta variaciones poco armónicas.”

Xxxxxxx: “Temáticamente, el corto es muy interesante, dando contexto de una comunidad específica que se autodenomina y se reconoce a través de su contacto con el mundo occidental, proponiendo ideas sobre la conservación de las tradiciones y del medio ambiente. Técnicamente, el corto cuenta con todos los detalles necesarios para su ingreso al banco de cortos, desde la musicalización que respeta los sonidos diegéticos hasta las imágenes que resaltan las dinámicas de la comunidad y la naturaleza que los rodea.”

### 2. PIRSAS

Xxxxxxx: “Lo recomiendo porque logra combinar de manera efectiva historia, emoción y puesta en escena. El documental narra claramente el duelo de la protagonista tras la muerte de su hermano, mostrando sus cualidades, temple y forma de relacionarse con su madre, mientras sigue un arco narrativo bien estructurado y comprensible. La organización audiovisual acompaña de manera adecuada la historia: los paisajes, los encuadres y la fotografía transmiten la nostalgia y el proceso de sanación, mientras el montaje, las voces en off y las imágenes de apoyo refuerzan la narrativa. Los personajes están bien desarrollados, sus comportamientos y nivel socio-discursivo son claros, y los espacios, como la montaña, ayudan a resaltar las emociones y la tensión dramática. En conjunto, el cortometraje ofrece una experiencia cinematográfica completa y atractiva para el espectador.”

Xxxxxxx: “La estructura del cortometraje es clara, hay una evolución narrativa y de los personajes que permiten que el relato se configure. Recurre a estrategias narrativas que le permiten a este corto tener un universo propio. su tratamiento audiovisual y recursos técnicos son coherentes con el relato y es un campo de experiencia cinematográfico muy interesante.”

Xxxxxxx: “El corto presenta una historia sensible con imágenes estéticas que acompañan emotivamente. Sin embargo, la narrativa es lenta y el mensaje sobre el duelo familiar tras la pérdida de los niños Boy's Scout resulta difuso. Aun así, conmueve por su intención.”

Xxxxxxx: “Un dispositivo narrativo claro, que desarrolla una obra de calidad, con acciones que se encadenan de una forma específica y combinan un recorrido del presente que conecta con la memoria de una ausencia desde el pasado. Por los diversos elementos que lo conforman, el corto contribuye a la cinematografía nacional desde la no ficción. Los componentes visuales y sonoros son efectivos y potencian la estructura sustentada en el recorrido, los diálogos y el material de archivo.”

Xxxxxxx: “El cortometraje presenta un desarrollo técnico sólido en sus componentes narrativos, visuales y sonoros. No obstante, el tratamiento temático aborda contenidos de alta carga emocional vinculados a experiencias personales y familiares de carácter doloroso. Dada la naturaleza del relato, su exhibición en contextos de sala requeriría acompañamiento o mediación profesional para garantizar una adecuada recepción del público y contextualización del contenido.”

### 3. ¿CÓMO CAPTURAR UNA ESTRELLA FUGAZ?

Xxxxxxx: “Lo recomiendo porque logra transmitir de manera efectiva la fantasía y la inocencia propias de esa edad. La historia de los tres amigos, su juego con la estrella fugaz y el recuerdo del abuelo se cuentan de manera clara y encantadora. La organización audiovisual refuerza la narrativa: los paisajes, la luz y el tratamiento del color evocan la ternura y la fantasía de los personajes, mientras el montaje y los movimientos de cámara acompañan la historia sin perder ritmo ni fluidez. Los personajes están bien definidos, con sus acentos, vestuario y entorno que muestran su origen en Norte de Santander. Los espacios y encuadres están cuidadosamente compuestos para potenciar la emoción y el sentido lúdico del relato.”

Xxxxxxx: “La narración estructuralmente es clara. Es una historia cándida, los personajes tienen un propósito narrativo como voz coral pero falta un poco de caracterización individual. Puede enriquecer más su lenguaje audiovisual, especialmente los efectos especiales.”

Xxxxxxx: “Este corto destaca por su atmósfera mágica y narrativa clara. La propuesta estética es sólida y cumple con los estándares técnicos para exhibición en salas. La historia es comprensible y despierta curiosidad sobre el deseo y lo imposible, destaca el paisaje santandereano.”

Xxxxxxx: “Corto con espíritu costumbrista, rural, sencillo y cercano, pero cuyo el manejo del sonido juega en contra de la efectividad narrativa. En varios apartes la mezcla sonora es irregular y es difícil entender los diálogos por la pronunciación característica del acento, que hace que sea casi que indispensable contar con subtítulos, incluidos en el corte de edición postulado. Aunque es una obra entretenida, que ofrece momentos de diversión, la narración se sustenta casi por completo en diálogos y en ese sentido las deficiencias en la captación del sonido directo se hacen más sensibles en el resultado final.”

Xxxxxxx: “Muy buen desarrollo técnico, donde se cuida la composición de cada escena en términos de cámara, sonido, diálogos y actuación, permitiendo el desarrollo adecuado de la intención del corto. Sin embargo, el mensaje final no es claro y quedan muchas preguntas sobre lo que sugerían los diálogos. A lo largo del corto se da la sensación de que se va a resolver el nudo más adelante, pero no termina sucediendo.”

### 4. EL TAÑIDO DE LOS TRISTANCHO

Xxxxxxx: “No lo recomiendo porque, aunque la historia del campanero y de su hija, la primera mujer en seis generaciones que aspira a convertirse en maestra campanera está bien contada y refleja de manera clara la tradición, el estilo narrativo y el montaje se perciben muy televisivos y poco cinematográficos. Los encuadres y las imágenes son atractivos, y el uso de fotografías antiguas refuerza la conexión con la cultura colombiana, pero los recursos como los planos de dron no aportan significativamente a la narrativa. En conjunto, el cortometraje documenta la tradición familiar, pero su estilo limita que se destaque como experiencia cinematográfica en sala.”

Xxxxxxx: “Es un cortometraje que en el marco de la difusión de algunas prácticas artesanales tiene valor, sin embargo, no es el propósito de este espacio hacer difusión de formatos audiovisuales televisivos e informativos. El clip parece ser un formato de serie que aborda diferentes prácticas artesanales y por lo tanto no se considera para la exhibición en este espacio.”

Xxxxxxx: “El corto sobre los Tristancho en Ucuenga es atractivo y resalta el legado trasladado a la mujer, después de una tradición de legado de hombres. La historia es clara y cautivadora, Su estética artesanal y narrativa lo hacen ideal para salas de cine, destacando tradición y oficio”

Xxxxxxx: “El corto propone un ritmo muy lento, que se agudiza con el uso de imágenes ralentizadas que detallan la manipulación del barro para los moldes. Componentes técnicos como el sonido y la fotografía resultan correctos. El testimonio se hace difícil de seguir en la descripción extensa del árbol genealógico, que no aporta dinamismo al relato. La aparición de la hija y sus testimonios mejoran la connotación global de la obra, pero el resto de los elementos del sistema narrativo carece de gancho, pues no logra generar la debida atención. Tiene un sentido pedagógico y, aunque mencionan varias veces el fundido, se echa en falta este proceso en el desarrollo del corto.”

Xxxxxxx: “Este corto es particular en la medida en que una tradición familiar se cruza con la historia del país. Es narrado de manera singular, presentando tanto el contexto familiar como el social, mientras se muestra el quehacer. Técnicamente, el corto está muy bien desarrollado, manteniendo cada elemento bien diseñado a lo largo de toda la pieza, lo que cautiva la atención del espectador.”

## 5. EL TEATRO DE LO IMPOSIBLE DE EL BAUL DE LA FANTASIA

Xxxxxxx: “Aunque los títeres son visualmente atractivos y la filmación y el manejo de luz están bien realizados, el cortometraje carece de una estructura narrativa cinematográfica. No se cuenta ni desarrolla una historia sobre la compañía ni sobre la familia, y los personajes, humanos o títeres, no se presentan con características que permitan generar conexión o reacción afectiva en el espectador. El montaje y el estilo son más propios de una pieza de exhibición o promocional que de un relato cinematográfico, y el uso de blanco y negro en las escenas con personas, aunque genera contraste con los títeres, estéticamente y en términos de estilo no funciona bien y se ve poco armonioso.”

Xxxxxxx: “es un corto bonito, bien logrado técnicamente, con una propuesta estética y un tratamiento que le dan mucha fortaleza al tema que aborda. Falta un poco de foco en la historia, definir con más claridad la voz principal y su propósito, así los personajes no están claros. La forma documental recoge la experiencia y va más allá de ser informativo y genera una atmósfera.”

Xxxxxxx: “Evocador y tierno, este corto abre la intimidad de una madre y su hijo para rescatar el oficio perdido de los títeres con poesía y lucidez. La memoria se vuelve escenario, la creación un rito: una obra necesaria que celebra tradición, emoción y la magia del teatro.”

Xxxxxxx: “El primer minuto resulta muy interesante. Sin embargo, al entrar la voz del testimonio y registrar ensayos la dinámica visual decae. Parece un contenido promocional, al centrar el tratamiento del tema en una sola compañía en específico. Además, pese a la fotografía cuidadosa, la estructura y el montaje corresponden a una narrativa televisiva. Aborda muchos temas asociados al teatro de títeres y una artista con trayectoria de manera superficial. Aunque cuenta con escenas de obras, que favorecen un poco el relato, la narración sustentada en exclusiva en los testimonios de madre e hijo se torna repetitiva.”

Xxxxxxx: “La historia es muy interesante e importante al reconocer el valor del quehacer del artista titiritero. Los diálogos y las voces cotidianas del artista se ven incluidas en el corto, dándole un gran valor. Las imágenes complementan el clima del corto, que va entre la narración documental y la narración del títere. La musicalización está muy bien seleccionada para apoyar cada una de las escenas.”

## 6. SAXOFÓN

Xxxxxxx: “Aunque la narración y el argumento son claros y muestran de manera efectiva el duelo del personaje, algunos aspectos técnicos y de estilo generan dudas. La ambientación de la casa, la decoración y el look del corto crean una atmósfera coherente que refleja la soledad del protagonista, y el manejo de luz y los planos funcionan bien. La fotografía es atractiva y el uso del saxofón como metáfora del duelo es muy rescatable. Sin embargo, el sonido tiene problemas en algunas partes, especialmente cuando el personaje habla por teléfono, y la actuación del secundario no aporta y al contrario desconecta de la historia. El ritmo podría ser más dinámico y ciertos focos en la iluminación distraen un poco. En conjunto, es un cortometraje sólido en términos de historia y atmósfera, pero algunas decisiones técnicas y de montaje podrían mejorar su experiencia cinematográfica.”

Xxxxxxx: “El corto tiene buena factura aunque le falta explorar de manera más expresiva el lenguaje audiovisual. Los personajes pueden estar mejor contruidos y también pueden mejorar las actuaciones. Al ser un cortometraje que se relaciona con el sonido puede ser más intencionado desde el montaje y ritmo la dimensión sonora del corto.”

Xxxxxxx: “Un retrato íntimo y sobrio del duelo que convierte el silencio en melodía. La recuperación de Armando se siente honesta y precisa: cine de detalles que celebra la cotidianidad como vía para renacer. Una pieza delicada y profundamente humana merecedora de estar en salas.”

Xxxxxxx: “Plantea una factura óptima en imagen, sonido, diseño de producción e interpretaciones. Sin embargo, los diálogos carecen de naturalidad, lo que resta verosimilitud a un relato que apela a una representación fantasmagórica del duelo, con un planteamiento que connota un ritmo poco atractivo, en donde cuesta conectar con interés porque no despierta emociones.”

Xxxxxxx: “El cortometraje presenta una ejecución visual cuidada, con una narrativa clara y coherente que facilita la comprensión del relato. Su estructura lineal permite un desarrollo fluido de la historia y una lectura accesible para el espectador. Aunque mantiene un enfoque tradicional, podría beneficiarse de una mayor exploración emocional y de matices en la construcción del personaje principal, así como de recursos visuales o sonoros que potencien su identidad estética. En conjunto, se trata de una obra técnicamente competente y narrativamente consistente, con margen para alcanzar una propuesta más distintiva y evocadora.”

## 7. LA MAREA QUE DEJAMOS

Xxxxxxx: “No lo recomiendo porque, aunque la historia es muy interesante y el personaje principal es auténtico y motivado por salvar los arrecifes y cuidar el mar, el cortometraje no logra destacarse cinematográficamente. Los paisajes del Chocó y el contexto marino están bien mostrados y algunas tomas y encuadres son muy atractivos, pero la calidad visual no es uniforme, especialmente en las escenas bajo el agua o desde la balsa, lo que distrae y limita la experiencia del espectador. El ritmo, el montaje y la caracterización del personaje funcionan, pero el estilo general se percibe poco pulido y no logra una experiencia cinematográfica consistente en sala.”

Xxxxxxx: “Si bien el corto tiene la intención de visibilizar un tema relevante en la actualidad, es una historia que le falta claridad, da vueltas en círculos y no avanza en su narración. Así mismo puede haber más coherencia en su tratamiento visual y su narración. La voz del personaje cumple varias funciones restando claridad en el punto de vista, es el narrador y también el personaje del que se relata esta historia.”

Xxxxxxx: “La historia de Absalón en donde convierte desechos en memoria y resistencia. Es pertinente llegar a salas donde sus cuatro toneladas de plástico vuelven visible la crisis oceánica desde lo cotidiano; un corto ejemplar que interpela hábitos honra el territorio y enciende respuestas comunitarias y creativas.”

Xxxxxxx: “Propuesta que sugiere una naturaleza institucional (iniciativa Utría sin plástico) y con narrativa eminentemente televisiva en un perfil sustentado en el testimonio del personaje con imágenes que acompañan el relato y un evidente emplazamiento de producto de “Asotransvalle” en la gorra y la



camiseta del personaje, lo que implica una connotación comercial, resaltada por la actividad de los recorridos turísticos que solventan la iniciativa ecológica. No plantea historia ni tensión dramática, aunque el personaje es interesante. El sonido y la cámara son correctos, a pesar de la colorización saturada y alto contraste.”

Xxxxxxx: “El corto no cuenta con los detalles técnicos necesarios para su ingreso al banco de cortos. No hay una propuesta estética definida; la dirección de cámara es ausente, entregando imágenes de baja calidad. La narración no tiene una linealidad o intención concreta más allá del quehacer del personaje principal. La musicalización está presente a lo largo de la propuesta, pero no se acopla con la narración ni con los sonidos diegéticos.”

## 8. ALICATE

Xxxxxxx: “No lo recomiendo porque, aunque la animación es visualmente atractiva y colorida, y se nota un cuidado en los elementos que representan distintas épocas y lugares como Bogotá o un taller de carros, el cortometraje carece de una historia sólida y de un personaje con personalidad que guíe la narrativa. El perrito, protagonista del corto, funciona más como un elemento estético que como un personaje que genere conexión o emociones en el espectador. El montaje y los encuadres son simples, sin un enfoque cinematográfico definido, y la voz humana que aparece al final no aporta carácter. En conjunto, el corto resulta interesante como despliegue visual, pero no logra conformar una experiencia narrativa o cinematográfica.”

Xxxxxxx: “Es un cortometraje con una historia clara, y una estructura muy básica pero que logra transcurrir recurriendo a la memoria colectiva y los códigos de la imagen. El uso del lenguaje es creativo entregando mucho valor y peso narrativo a las imágenes en sí mismas, su forma y uso del lenguaje es coherente con el mundo que representa.”

Xxxxxxx: ““Alicate” tiene una historia entrañable, pero el uso excesivo de IA afecta su estética y originalidad. Aunque cumple técnicamente, pierde fuerza visual para salas de cine. La propuesta es buena, pero necesita mayor autenticidad y realización humana en su ejecución.”

Xxxxxxx: “Con una línea visual llamativa, el corto explora un relato de fantasía simple pero efectivo. La locución explicativa inicial sobra y pudo resolverse, como se hace al final, con algún diálogo del mecánico. La técnica es funcional, atractiva, así como también el manejo del sonido. El viaje en el tiempo de Alicate plantea un recorrido narrativo claro, capaz de llamar la atención de la audiencia. Es una obra de calidad con las condiciones para ser exhibida en salas de cine.”

Xxxxxxx: “Si bien es notorio el uso de la inteligencia artificial para crear todas las imágenes de la propuesta, la narrativa visual se queda muy corta para poder generar una narrativa general del corto. Más allá de las imágenes del perro en distintas épocas, no hay una idea clara de qué es lo que se busca presentar al público. El corto recargó toda la propuesta en la imagen, pero la imagen no desarrolla a cabalidad los demás requerimientos para su ingreso al banco de cortos.”

## 9. ¿CÓMO SOBREVIVO A MI FAMILIA?

Xxxxxxx: “No lo recomiendo. La propuesta plantea la personificación del agua como una idea poética, pero no logra desarrollar una historia ni una estructura narrativa sólida. Aunque busca transmitir un mensaje ambiental valioso, las imágenes utilizadas carecen de unidad visual y calidad técnica, lo que afecta la experiencia audiovisual. La voz en off resulta débil y no alcanza a sostener el ritmo ni la emotividad del relato. En conjunto, el corto se percibe más como un ejercicio conceptual o experimental que como una pieza con una propuesta estética articulada.”

Xxxxxxx: “si bien el corto tiene una búsqueda formal diferente, la manera de abordar el tema le resta profundidad. La forma no siempre coherente, cambiando de punto de vista y en un viaje permanente desde el exterior y el interior del relato. La estructura narrativa la da la voz, dejando un lugar poco significativo el rol narrativo para la imagen.”



Xxxxxxx: “Intimista y luminosa, esta pieza convierte a Agua en narradora de afectos y fricciones familiares. Con delicadeza y economía expresiva, revela cómo el cariño convive con la distancia; un corto que provoca ternura, preguntas y una mirada poética sobre el arte de relacionarse, es necesario mejorar las técnicas de sonido y de imagen en pro de una visión más cinematográfica.”

Xxxxxxx: “Propuesta pedagógica no apta para exhibición en salas de cine. La resolución de las imágenes es deficiente, fotografías pixeladas y planos carentes de sentido narrativo. El sonido acuático de fondo es monótono, siempre el mismo, incluso cuando el componente visual señala otros tipos de afluentes. La única excepción es la playa de los créditos, componente que dura dos minutos, de los cuales un minuto y veinte segundos son un mismo plano.”

Xxxxxxx: “Temáticamente, el corto está direccionado a públicos infantiles, manejando una narrativa tranquila con clima de imaginación. Desde el componente técnico, la narración no está cuidada, se siente la lectura, tiene pausas incorrectas y la misma fuente de audio no tiene el nivel necesario. Las imágenes no cuentan con la calidad mínima requerida para su ingreso al banco de cortos.”

## 10. MIS RECUERDOS DIVINOS

Xxxxxxx: “La propuesta retrata la vida cotidiana de María Diva, una mujer mayor que comparte recuerdos de su vida y su familia. Aunque la historia tiene un valor afectivo y se percibe el cariño con el que fue realizada, la pieza no logra consolidarse como una obra con una propuesta audiovisual sólida. El uso de fotografías y relatos genera cercanía con la protagonista, pero el tratamiento visual y narrativo resulta limitado, más cercano a un registro personal que a una construcción cinematográfica. La presencia de María Diva es entrañable, pero el corto carece de un desarrollo formal o técnico que potencie su historia y la trascienda más allá del ámbito íntimo.”

Xxxxxxx: “La estructura no es clara, pasa por los personajes haciendo un recuento sin claridad en la función narrativa. Es un relato que no logra construir un universo, su forma narrativa no logra volver esta historia en una historia universal, algo más allá de una narración íntima. Puede estar mejor construida en términos formales y la propuesta en sí misma sugiere una estética que pueden ser más intencionados.”

Xxxxxxx: “María Diva conmueve por su honestidad y sensibilidad al evocar la memoria familiar desde lo cotidiano. Aunque no pasa por limitaciones técnicas y narrativas, destaca como ejercicio íntimo de afecto y rescate emocional a través de imágenes y recuerdos.”

Xxxxxxx: “Los recuerdos de María Diva implican una memoria valiosa, pero el audio de su testimonio no es claro y dificulta el desarrollo de la historia en varios de los fragmentos en que aparece. El inicio del corto plantea un relato lento, que parece que no avanza. Más adelante, el componente del álbum fotográfico propone un ritmo más interesante y fluido. El manejo de fotografía luce inestable, aficionado, varias veces pierde el foco en el registro de las fotografías. La mezcla sonora carece de fuerza. En lo global, el corto no reúne las características narrativas ni técnicas para la exhibición en salas de cine.”

Xxxxxxx: “Aunque aborda con acierto la memoria de las personas mayores y su papel en la formación de la sociedad colombiana, el corto presenta limitaciones técnicas que impiden su ingreso al banco de cortos. Las narraciones compiten con la musicalización y los sonidos diegéticos, no hay una propuesta visual que atrape al espectador, el ritmo resulta plano y la secuencia entre relatos y material de archivo dificulta seguir una línea narrativa clara.”

## 11. MI PROPIO ALZHEIMER

Xxxxxxx: “La historia presenta a un padre con Alzheimer y a sus hijos intentando ayudarlo a recuperar su memoria. Aunque el argumento es valioso y emotivo, su desarrollo resulta débil: los personajes no logran consolidarse y la estructura narrativa carece de tensión o de momentos que generen una verdadera conexión emocional con el espectador. El corto no ofrece una propuesta audiovisual sólida;

la fotografía es poco trabajada, el sonido tiene fallas notorias y el uso de la música parece arbitrario. El ritmo es plano y las actuaciones no alcanzan la naturalidad ni la fuerza necesarias para sostener la historia. Si bien el hogar del protagonista podría funcionar como un espacio simbólico del duelo, esto no llega a aprovecharse visualmente ni a nivel de puesta en escena.

Xxxxxxx: “Falta trabajo en el guion, hay una idea pero falta mucho trabajo en materialización, los personajes, los diálogos, las actuaciones, las acciones, no permiten que haya un universo con el cual vincularse. La forma no alimenta la emoción inherente al tema falta coherencia y exploración en la representación del Alzheimer.”

Xxxxxxx: “El cortometraje conmueve por su enfoque íntimo y emocional sobre la pérdida, la memoria y los vínculos familiares. Aunque no pasa por limitaciones narrativas y técnicas, destaca por su sensibilidad y la potencia simbólica de su protagonista frente al Alzheimer.”

Xxxxxxx: “Corto de factura técnica y narrativa aficionada o de realizadores en formación, apta para festivales de cine dedicados a obras de cineastas emergentes, mas no resulta propicio su exhibición en salas de cine, por características como: iluminación muy básica, mezcla de sonido poco contundente, diálogos recitados y actuaciones poco naturales y convincentes. Además, la hilación de la historia luce apresurada, con un arco dramático forzado y débil puesta en escena.”

Xxxxxxx: “El corto no cuenta con el desarrollo técnico necesario para su ingreso al banco de cortos. Compuesto por narraciones personales, el proyecto es un documento familiar e íntimo que no permite al espectador ser parte de la historia, generando desconexión entre el corto y el espectador. Las imágenes no tienen la calidad mínima necesaria.”

## 12. DIANA BELTRÁN OSCURIDAD Y BELLEZA

Xxxxxxx: “Aunque el cortometraje presenta un nivel técnico sólido, con buena fotografía, montaje y un tratamiento cuidado del sonido, su propuesta se acerca más a un perfil o registro artístico que a una obra cinematográfica. La historia resulta interesante como documento sobre su trabajo y proceso creativo, pero no logra desarrollar una narrativa o un punto de vista que trascienda el formato descriptivo. Por eso, aunque es formalmente correcta, su valor cinematográfico y su potencial de conexión con el espectador son limitados.”

Xxxxxxx: “El cortometraje termina siendo un producto que desvía su intención hacia la promoción comercial de una artista, siendo este espacio de exhibición inadecuado para este contenido.”

Xxxxxxx: “Técnicamente está bien resuelto: fotografía, montaje y sonido son sólidos. Sin embargo, el film funciona como perfil artístico o pieza de portafolio y no desarrolla un punto de vista cinematográfico ni una narración capaz de generar conflicto, tensión o participación activa del público. El uso explícito del nombre de la autora y el enfoque promocional diluyen su pertinencia para salas. Su valor estético es indudable, pero carece de la urgencia narrativa y de la relevancia pública necesarias para esta convocatoria.”

Xxxxxxx: “Retrato funcional y eficaz de una artista, en donde los recursos audiovisuales y la estructura dramática se concentran en coincidir con la obra del personaje central. El hilo conductor del testimonio único, a manera de monólogo, encuentra dinamismo en el uso de planos evocativos y sugerentes, mediante analogías con las fotos e instalaciones registradas. La música genera una combinación agradable, el sonido de la entrevista es óptimo, el montaje favorece la contundencia del retrato. El cierre siembra la duda sobre si el contenido posee un carácter comercial, al dar a conocer la obra y la cotidianidad de una artista en particular, que manifiesta la búsqueda de reconocimiento a sus creaciones. Duda que aumenta al incluir en el título el nombre de la creadora, lo que despierta la sensación de ser un contenido promocional y, por ende, contrario a los lineamientos de participación en el banco de cortos.”

Xxxxxxx: “Más allá del quehacer de la artista, el corto no cuenta con una propuesta relevante para los públicos objetivos de este banco de cortos. La narración no está bien preparada; la anécdota y los

deseos de la protagonista no permiten al espectador ser parte de la propuesta más allá de escuchar su historia.”

### 13. UNA FLOR PARA MASCAR

Xxxxxxx: “Aunque el documental aborda un tema valioso y actual como la protección de las abejas, su tratamiento resulta más cercano a una pieza institucional que a una obra cinematográfica. La estructura basada casi exclusivamente en entrevistas limita la construcción narrativa y visual, y los problemas técnicos, como la nivelación del sonido y del color, afectan la coherencia estética. Si bien algunas imágenes de archivo son atractivas y logran despertar cierta sensibilidad hacia el tema, el conjunto carece de una propuesta creativa o de puesta en escena que lo distinga dentro del ámbito audiovisual.”

Xxxxxxx: “La estructura no es clara, no organiza de tal manera que la narración evoluciones. Falta hacer una exploración con el lenguaje audiovisual y el tratamiento, el tema tiene oportunidades de abordajes, puntos de vista, cámara, que quizás refuercen el mensaje que se quiere dar.”

Xxxxxxx: “El cortometraje cumple con la narrativa cinematográfica y calidad técnica, destacando por su urgencia ambiental y compromiso ético. La contundente lucha de Abdón, Danny Vélez y Mónica Cepeda por conservar las abejas en Colombia es potente, clara y necesaria.”

Xxxxxxx: “Propuesta de carácter pedagógico, por tanto no es apta para la exhibición en salas de cine. Ofrece variedad de imágenes de naturaleza, llamativas, pero la colorización carece de unidad visual. Se entiende por la cantidad de fuentes distintas, pero es muy notorio en el resultado en pantalla. Las entrevistas son precisas y coherentes, bien captado el sonido, pero la mezcla de audio presenta desniveles, baches de silencios no narrativos, y una música que acompaña sin fuerza. Contenido óptimo para televisión, difusión en espacios educativos o participación en festivales o muestras relacionados con el cuidado del medio ambiente.”

Xxxxxxx: “El contenido del corto es relevante para entender parte de la función del medio ambiente y del impacto de las dinámicas humanas. Técnicamente, el corto cumple con los detalles técnicos necesarios para su ingreso en el banco de cortos. Se debe tener en cuenta el audio, ya que las narraciones están en un volumen inferior a la musicalización y en gran parte del proyecto se pierde.”

### 14. CIRCO DE LA LUZ ROJA

Xxxxxxx: “El documental cumple con los criterios narrativos y técnicos planteados. Presenta con sensibilidad la historia de un payaso callejero que trabaja con pasión en los semáforos, construyendo una narración coherente y cercana. La estructura combina voz en off, imágenes de contexto y momentos cotidianos que permiten conocer al personaje y su entorno sin depender únicamente de entrevistas. Visualmente está bien resuelto, con una buena calidad de imagen, sonido y manejo de luz. Sin ser una propuesta especialmente arriesgada, logra conectar al espectador con la humanidad y el oficio del protagonista.”

Xxxxxxx: “Los componentes estéticos logran plantear un universo que corresponde coherentemente con el tema, es decir, se logra una relación con la magia, el malabar, el detenimiento en la calle. La narración, aunque es una estructura que vuelve sobre lo mismo, va avanzando y descubriendo a los personajes en su día. Tiene un ritmo que permite que la narración fluya. Lograr relacionarnos con una práctica artística, darle valor y generar empatía.”

Xxxxxxx: “Aunque no pasa por limitaciones técnicas y narrativas, El Circo de la Luz Roja destaca por su fuerza poética y social. Retrata con sensibilidad la dignidad del arte callejero, convirtiendo cada semáforo en un acto de resistencia, belleza y derecho a la alegría.”

Xxxxxxx: “Retrato de una pareja de artistas, más centrado en Leo Escribo, elaborado con coherencia narrativa y claridad en los componentes de la estructura dramática, lo que plantea un relato simple, pero funcional. Aunque algunos apartes, muy sustentados en el discurso del testimonio, ofrecen una apariencia televisiva, hay diversidad de encuadres, movimientos y ángulos en los planos lo que mantiene la atención, gracias al montaje eficaz. El sonido de las entrevistas es claro. Quizá la mezcla sonora pudo explorar más texturas urbanas para resaltar el escenario del circo. En general, es una propuesta que cumple con los parámetros requeridos para la exhibición en salas de cine.”

Xxxxxxx: “El corto no cuenta con el desarrollo técnico deseado. Las imágenes no cuentan con una propuesta interesante; el ritmo general del corto es plano, guiado por la narración que no presenta cambios a lo largo de la propuesta. Temáticamente, sí cuenta con una intención, pero no se logra desarrollar de manera que enganche al público.”

## 15. TEJER EN EL TIEMPO

Xxxxxxx: “Aunque el cortometraje tiene un personaje entrañable y una fotografía bonita, su formato y montaje se sienten más cercanos al lenguaje televisivo que al cinematográfico. El relato es lineal y descriptivo, con una estructura más informativa que narrativa, lo cual le resta fuerza expresiva. A pesar de sus imágenes cuidadas y del encanto natural de la protagonista y su entorno, la pieza no logra construir una mirada propia ni una tensión dramática que invite a seguir la historia, por eso no lo recomiendo.”

Xxxxxxx: “Tanto en su forma narrativa como en la construcción del relato es un corto que puede profundizar más y enriquecerse. El tema es interesante y el personaje es cautivador, pero es necesario explorar más en el universo de ambos. Falta exploración cinematográfica en todas sus dimensiones. Adicionalmente su forma narrativa está más cercana a un formato de serie de televisión que cinematográfica.”

Xxxxxxx: “No apruebo la inclusión de “Tejer en el tiempo” en salas. Aunque muestra sensibilidad testimonial y buenas imágenes, el montaje y el formato remiten al lenguaje televisivo: relato lineal, descriptivo y sin tensión dramática ni una mirada propia. La aparición de elementos promocionales y logos, el tratamiento sonoro apagado y el ritmo plano impiden la inmersión del público y acercan la pieza a un contenido informativo o publicitario. Su valor documental es válido, pero no cumple la exigencia narrativa y estética requerida para la programación en salas.”

Xxxxxxx: “Aunque al inicio parece un cortometraje de estilo pedagógico, el testimonio evidencia un contenido comercial que describe los servicios, clientes y procesos de una iniciativa ligada a la lana, la crianza de ovejas y los tejidos que producen. Incluso en algunos planos se alcanza a ver un pendón con el nombre y el logo de la marca. Por ello es una propuesta que no cumple con las condiciones para la exhibición en salas de cine, a pesar de la historia de vida del personaje central y la belleza natural de los paisajes y los animales. Pese a las locaciones llamativas, el corto presenta una naturaleza muda, que no suena, lo que ratifica la condición de narrativa televisiva, con planos de actividades sin sonido ambiental y una música impersonal en el acompañamiento.”

Xxxxxxx: “La historia se desarrolla a través de la narración; sin embargo, no cuenta con una linealidad que lleve a un desenlace más allá de contar la experiencia y el quehacer del artesano. Las imágenes no son atractivas, igual que el ritmo plano no permite al espectador conectarse con el proyecto.”

## 16. ESCULPIR LA HISTORIA

Xxxxxxx: “El cortometraje retrata una historia valiosa y sensible, centrada en un oficio artesanal fundamental para la cultura del país, pero su tratamiento es demasiado descriptivo y cercano al formato periodístico. La pieza se apoya en entrevistas y testimonios que informan, pero no logran construir una narrativa con fuerza visual o emocional propia. A pesar de contar con imágenes cuidadas y momentos genuinos del protagonista, el resultado se siente más documental institucional que obra audiovisual con mirada autoral.”

Xxxxxxx: “Es un universo que tienen mucha riqueza audiovisual y personajes entrañables para el abordaje documental, sin embargo, el corto no profundiza en las emociones ni en el relato que intenta

construir. la exploración de tratamiento audiovisual puede ser más interesante y coherente con el universo que aborda. Su forma narrativa está más cercana a un formato de serie de televisión que a una propuesta cinematográfica.”

Xxxxxxx: “La decisión de no aprobar “Esculpir la historia” para salas se basa en mi criterio de que: aunque recupera un oficio valioso y muestra imágenes cuidadas, su tratamiento es descriptivo y periodístico: depende de entrevistas y testimonios que informan, pero no construyen una mirada autoral ni tensión dramática. El esquema narrativo recuerda a un clip televisivo, con tratamiento sonoro apagado y musicalización que aplanan el ritmo. La pieza funciona como documental institucional o testimonial, no como obra cinematográfica con fuerza visual y emocional necesaria para programación en salas.”

Xxxxxxx: “El esquema narrativo es tan similar al del corto “Tejer en el tiempo”, que ambos parecen clips televisivos de una misma serie temática sobre oficios tradicionales. Es una propuesta acorde a la ventana televisiva, pero no acorde con los parámetros para la exhibición en salas de cine. Con total indiferencia al tratamiento sonoro de las imágenes, lo que aumenta el predominio por el testimonio y resulta en un relato carente de emoción, esquemático y poco atractivo. Las imágenes ofrecen un registro llamativo pero mudo, silente, como sin vida propia.”

Xxxxxxx: “El nombre del corto no corresponde al quehacer del artesano. La historia se desarrolla a través de la narración; sin embargo, no cuenta con una linealidad que lleve a un desenlace más allá de contar la experiencia y el quehacer del artesano. La musicalización no tiene mayor presencia en el proyecto y, por el contrario, aplanan el ritmo del corto, haciéndolo pesado a lo largo de toda la propuesta.”

## 17. AMOR DE PERROS

Xxxxxxx: “Este cortometraje genera cierta ambigüedad entre lo audiovisual y el reportaje: aunque su estructura podría acercarse al formato periodístico, la manera en que construye el relato del protagonista y su vínculo con los perros tiene una sensibilidad más propia del lenguaje cinematográfico. El desarrollo del personaje y los recursos visuales demuestran una intención de narrar desde la imagen y no solo desde la información. Si bien podría profundizar más en su propuesta estética o narrativa, considero que logra emocionar y mantener coherencia entre forma y contenido.”

Xxxxxxx: “No es una narración cinematográfica, no construye el universo, discursivamente pasa por muchas emociones, pero termina siendo muy informativo y con uso muy evidente de los recursos audiovisuales. Es necesario construirle una intención más allá de lo informativo.”

Xxxxxxx: “El cortometraje cumple con la narrativa cinematográfica y calidad técnica, destacando por su fuerza emocional y compromiso ético. La historia de Humberto y Katherine conmueve al retratar con sensibilidad una misión de amor, rescate y segundas oportunidades en Bogotá.”

Xxxxxxx: “Elabora un relato que va más allá del retrato de una causa, construido en la base testimonial de las dos personas que rescatan los perros, con registro documental de las acciones y datos demográficos que contextualizan la realidad de la población canina callejera en Bogotá. De esta manera, la información se combina con imágenes efectivas y sonido complementario. El montaje del inicio y el final, con los rostros de los perros y la música de tono dramático, acentúa la intención de conmover en función de la causa de la adopción. Es un cortometraje que representa una obra con calidad técnica y narrativa, recomendable para la exhibición en salas de cine.”

Xxxxxxx: “El corto es sumamente relevante para ser presentado en las salas de cine, dado su contenido, ya que este sensibiliza sobre la responsabilidad de los ciudadanos con los animales habitantes de la calle. Técnicamente, el corto cuenta con todos los detalles necesarios, como decisiones de cámara, musicalización y ritmo. La narración es adecuada para desarrollar la historia propuesta.”

## 18. ABUELO LIVE

Xxxxxxx: “Este cortometraje propone una narración sólida y un estilo propio que logran captar al espectador desde el inicio. Su estructura narrativa está bien construida y consigue asignar una posición cognitiva y afectiva clara, generando empatía y preocupación por el protagonista. El argumento, centrado en cómo las redes pueden deshumanizar hasta el punto de esclavizar a alguien por dinero, es original y está contado con tensión y ritmo, manteniendo el interés. La fotografía, el montaje y las actuaciones, especialmente la del señor, sostienen con acierto el tono inquietante de la historia. Transcurre en una casa humilde en el campo, lo cual aporta fuerza tanto a la estética como a la narrativa, reforzando la sensación de aislamiento y vulnerabilidad del protagonista.

Xxxxxxx: “Es claro en su estructura, los personajes son coherentes con la narración. Es una historia sencilla que logra recorrerse narrativamente. aunque se logra el desarrollo de la historia, cinematográficamente puede ser más intencionada, hay una mirada y técnicamente es bueno, pero no le aporta mucho a la narración.”

Xxxxxxx: “Muy interesante por ser ficción, el cortometraje cumple con la narrativa cinematográfica y calidad técnica, destacando por su crudeza y pertinencia. A través de Arnulfo, revela con fuerza la explotación digital contemporánea, cuestionando los límites éticos del entretenimiento y la avaricia viral.”

Xxxxxxx: “Una puesta en escena realista, con un argumento construido con varias situaciones que no tienen coherencia entre sí. Aunque el planteamiento temático es interesante, que el abuelo esté desaparecido, pero “aparezca” en una transmisión de cuatro horas, que deja ganancias, lo que implica que tiene muchas visualizaciones, resulta un tanto inverosímil, por citar un ejemplo. La factura visual connota profesionalismo cinematográfico, también el manejo del sonido y el montaje. La puesta en escena es cuidada y pese a que las actuaciones son planas resultan funcionales. Sin embargo, el desarrollo narrativo no logra que el clímax sea convincente.”

Xxxxxxx: “La historia está muy bien desarrollada, enunciando los temas sin caer en la obviedad. Los diálogos son básicos, pero logran centrar la idea general. El desarrollo técnico es suficiente para desarrollar la propuesta. Las decisiones de cámara son correctas y constantes. Si bien las actuaciones no son profesionales, los personajes logran capturar la intención del corto.”

## 19. TIEMPO TALLADO

Xxxxxxx: “Este cortometraje propone un diálogo interesante entre el arte, el oficio y la imagen cinematográfica. Más que retratar al artista, se centra en su obra y en el proceso de tallado de la piedra salina, logrando transmitir una sensación de armonía entre el creador, la materia y el entorno. La fotografía está cuidadosamente pensada y los recursos visuales y sonoros refuerzan la textura del material y el ritmo del trabajo artesanal. Su estructura combina de manera orgánica la voz del protagonista con el registro del proceso, logrando una buena fluidez narrativa. La cámara y la iluminación destacan la estética del taller y del paisaje de Zipaquirá, integrando bien el contexto y el arte que nace de él.”

Xxxxxxx: “La historia y el universo del personaje tienen mucho potencial, sin embargo el formato, que se acerca a un formato de serie televisiva, aplanan las posibilidades y estandariza la participación de las voces incluyendo su protagonista. El lenguaje en términos generales lo aleja de la pantalla de cine.”

Xxxxxxx: “En un relato visualmente sólido y narrativamente coherente, el cortometraje revela la poética del oficio de Ronni en Zipaquirá. Cada piedra tallada es memoria viva, y su arte, nacido del azar, se convierte en testimonio de permanencia, identidad y legado ancestral.”

Xxxxxxx: “Visualmente atractivo, lo que en combinación con el uso de sonidos aumentados, música épica y ecos que pretenden aumentar el sentido dramático del relato, le otorgan un estilo específico al corto, un estilo de factura cinematográfica. Sin embargo, ese mismo estilo parece configurar una especie de “plantilla” televisiva con características que se repiten en varias propuestas: un plano inicial



llamativo, el hilo conductor sustentado en el personaje protagonista que habla sobre sí mismo, imágenes en cámara lenta que describen lo narrado, juegos con la iluminación, efectos de audio extradiegéticos, entre otras. Este tipo de cortometrajes, centrados en una sola persona y su técnica de creación parecen en la delgada línea entre obra de difusión cultural y contenido publicitario, línea que en este corto se pasa en los planos finales con el emplazamiento de marca en el uniforme y el pendón de la pared. Por tal razón, no es un corto coherente con los lineamientos para la exhibición en salas de cine."

Xxxxxxx: "Las decisiones de cámara se mantienen consistentes a lo largo del relato, favoreciendo una lectura clara de las acciones y una coherencia visual apreciable. La musicalización acompaña de manera acertada el desarrollo de la historia, aportando ritmo y atmósfera, y contribuyendo a mantener la atención del espectador. La narración, aunque estructurada de forma lineal y reconocible, se desarrolla con fluidez y logra transmitir con eficacia la intención narrativa del proyecto, evidenciando un trabajo consciente en la planificación y ejecución de cada secuencia."

## 20. ESTATUAS VIVAS

Xxxxxxx: "El cortometraje presenta a un personaje interesante, una estatua viviente del centro de Bogotá, cuyo oficio resulta valioso y atractivo por la curiosidad que despierta y por la sensibilidad que transmite su arte. Sin embargo, la propuesta se desarrolla más como un reportaje que como una narración cinematográfica. Aunque tiene buena fotografía y algunos planos logrados, el tratamiento se mantiene en un registro más informativo que poético, lo que limita su potencia expresiva y la posibilidad de generar una experiencia más inmersiva en el espectador."

Xxxxxxx: "Narrativamente logra desarrollar una narración descriptiva de una práctica artística y recorrer la transformación y reflexión del personaje. Se detiene en una práctica y logra retratarla narrativamente, los códigos audiovisuales son básicos, pero permiten la construcción de la narración. Falta exploración audiovisual, lograr sumergirse en el universo del personaje y toda su riqueza visual."

Xxxxxxx: "Estatuas vivas" no cumple con las condiciones adecuadas para estar en salas. Aunque muestra buena fotografía y un personaje cautivador, su tratamiento remite al reportaje televisivo y carece de una mirada autoral y de tensión dramática. La estructura descriptiva, el ritmo plano y el tratamiento sonoro impiden la inmersión del público y generan sensación promocional. Funciona como testimonio valioso, pero no como obra cinematográfica pensada para la experiencia colectiva en sala."

Xxxxxxx: "Estructura narrativa y recursos audiovisuales idénticos a los cortos "Tejer en el tiempo" y "Esculpir la historia", lo que permitiría inferir que los cortos en cuestión podrían ser parte de una serie televisiva sobre creaciones artísticas tradicionales o que obedecen a una especie de "plantilla" de realización de contenidos de no ficción con un único personaje, sustentadas por completo en un testimonio, con imágenes que cumplen un papel complementario, sin elaboración de una historia más allá del relato del protagonista y, por consiguiente, eminentemente televisivas, lo que hace que no sean óptimas, como en este caso, para la exhibición en salas de cine."

Xxxxxxx: "El corto tiene inconvenientes con la musicalización, la cual compite con la narración. Se hace muy incómodo ver el corto tratando de entender la historia. La anécdota es la totalidad de la propuesta, alejando la posibilidad de conectar al espectador. No hay una propuesta relevante en términos de imagen."

## 21. MUISCA

Xxxxxxx: "El cortometraje presenta un acercamiento respetuoso al conocimiento ancestral y a las tradiciones de Sáchica, pero su tratamiento audiovisual resulta limitado. La estructura se apoya principalmente en el testimonio del protagonista y en imágenes de apoyo del territorio, sin desarrollar una narrativa o una propuesta visual que le dé mayor fuerza expresiva. Aunque el manejo de la luz y algunos planos están bien logrados, el conjunto mantiene un tono más informativo que cinematográfico, lo que reduce su impacto en el espectador."

Xxxxxxx: "es una narración muy informativa, no logra vincular afectivamente ni detenerse en el trabajo del personaje. El personaje, si bien hace reflexiones sobre su oficio, no evoluciona narrativamente. Los



códigos audiovisuales no están lo suficientemente intencionados en función de la narración que está construyendo.”

Xxxxxxx: “El cortometraje ofrece un acercamiento respetuoso al saber ancestral y buenas imágenes, pero su tratamiento es esencialmente informativo y dependiente del testimonio, sin una propuesta visual ni narrativa que provoque inmersión o evolución del personaje. El montaje y el diseño sonoro limitan la potencia expresiva y lo acercan a un formato televisivo o pedagógico. Valoro su carga simbólica, pero no alcanza la fuerza cinematográfica necesaria para la exhibición en sala, por lo cual considero no cumple las condiciones de la convocatoria.”

Xxxxxxx: “Contenido de características televisivas. La estructura narrativa y los recursos audiovisuales aplicados son idénticos a otros cortos postulados a la presente convocatoria, como si fueran capítulos de una serie. Aparte de compartir características de similitud inequívoca, esta propuesta ofrece un montaje poco cuidadoso. Además, posee una evidente naturaleza pedagógica, lo que enfatiza razones para no elegirlo en el banco de cortos para salas.”

Xxxxxxx: “El corto se desarrolla a través de la narración y la combinación con la musicalización de fondo que otorga gran parte del contexto de la historia. Lo allí contenido es relevante temáticamente, ya que brinda información sobre la historia ancestral del territorio. Las imágenes están bien diseñadas y se acoplan a la intención del corto.”

## 22. TEJIDO DE VIDA

Xxxxxxx: “El cortometraje presenta un retrato sencillo de su protagonista, centrado en su relato personal y en su presencia frente a cámara. Aunque su historia resulta relevante porque muestra la importancia y riqueza del campo en la vida indígena, el tratamiento se acerca más al formato periodístico que al cinematográfico, por lo que la propuesta narrativa se siente limitada. La fotografía tiene algunos momentos destacables y un buen manejo de la luz, pero predomina la cámara fija y un montaje funcional, sin una búsqueda visual o sonora que potencie el sentido del relato. En conjunto, se percibe más como un registro testimonial que como una obra con intención autoral o expresiva.”

Xxxxxxx: “Es una narración muy informativa, con códigos que estandarizan la manera en la se acerca a las historias, reduciendo el posible universo cinematográfico de cada una de las historias. No hay una construcción narrativa clara, hay una sucesión de momentos en el testimonio. lo audiovisual en si mismo no explora su capacidad narrativa y se supedita a la voz del personaje.”

Xxxxxxx: “Respeta saberes ancestrales y ofrece imágenes logradas, pero se apoya en el testimonio y en planos de apoyo sin forjar una mirada cinematográfica propia. El montaje y el diseño sonoro no generan tensión ni evolución narrativa, y el tono informativo transforma la pieza en registro pedagógico más que en experiencia colectiva. Valoro su carga simbólica, pero carece de riesgo formal, autonomía estética y potencia expresiva necesarias para integrarse a la programación de sala.”

Xxxxxxx: “Propuesta con características televisivas, que corresponden a la dinámica de una serie o una “plantilla” de realización: un único personaje que aparece en cámara en el plano inicial y se presenta, luego su testimonio es la base de todo el relato, con imágenes que simplemente cumplen el papel de acompañamiento, música extradiegética también de acompañamiento, sonido ambiental ausente, montaje carente de linealidad. Contenido no apto para la exhibición en salas de cine, porque evidentemente es televisión.”

Xxxxxxx: “Desde lo formal, la pieza se sostiene en recursos básicos y en una voz protagónica que guía el relato, pero carece de una elaboración visual y de montaje que singularice el punto de vista. En lo narrativo, el abordaje de la migración forzada de pueblos indígenas se queda en la exposición del testimonio y no alcanza a proponer una lectura crítica propia.”

## 23. EL MISTERIO DE CHIGUACHIA

Xxxxxxx: “El corto presenta una estructura confusa, tanto en sus acciones como en su montaje. La historia no se desarrolla con claridad ni logra transmitir el sentido de su desenlace, dejando en duda si lo ocurrido pertenece a una maldición, un sueño o una fantasía. Aunque la motivación inicial parece ser el encuentro de las niñas con un territorio muisca, el conflicto principal no se define, y la relación con el personaje masculino que las acompaña carece de profundidad. Las actuaciones resultan débiles y dificultan una conexión emocional con el espectador. En términos técnicos, el trabajo de cámara, color y efectos especiales es correcto, pero carece de una búsqueda estética que refuerce el tono mágico o inocente que pretende. Los encuadres son convencionales y la dirección de arte no alcanza a construir un universo coherente o sugerente.”

Xxxxxxx: “Falta trabajo en el guion, claridad en la intención narrativa de los momentos y ahondar en la construcción de los personajes, su caracterización, su voz y su función narrativa. El tratamiento audiovisual cumple con la función narrativa pero falta concebirlo de manera cinematográfica, los efectos y diferentes códigos apoyan la evolución de la narración, pero no logran que uno pueda sumergirse en el relato.”

Xxxxxxx: “Con una narrativa sólida y una factura técnica cuidada, el cortometraje ofrece una mirada sensible al vínculo familiar y la conexión con la tierra muisca. A través de aventuras y reconciliaciones, se celebra la ternura, la naturaleza y el poder transformador del afecto.”

Xxxxxxx: “Aunque la factura resulta aficionada, plantea variedad de planos, puntos de vista y movimientos que resultan interesantes. La mezcla de audio no es óptima, pues tiene fragmentos con mucho desnivel y se nota que hubo errores en la captación del sonido directo. El montaje es poco funcional y se evidencian varios fallos de raccord. Se valora el esfuerzo en el diseño de producción para la intervención de la locación, los gráficos y la apuesta por plantear una propuesta de género. Sin embargo, las interpretaciones de los adultos están marcadas por la sobreactuación y la puesta en escena no favorece del todo la participación de las actrices infantiles, lo que hace que la historia decaiga. Como no es una obra propicia para la exhibición en salas, se recomienda explorar otras ventanas de circulación, como muestras y festivales para público infantil.”

Xxxxxxx: “El corto presenta errores en la linealidad técnica. La dirección de fotografía no es continua, se mezclan varias técnicas de fotografía sin una transición o una intencionalidad entre ellas. Los sonidos y la musicalización también se cortan repentinamente, generando desorden. La historia es confusa y no se entiende cuál es la finalidad de esta. El corto carece de definición en general y por tal motivo no cuenta con el nivel mínimo para el banco de cortos.”

## 24. EL HIJO DEL PUEBLO DE AGUA

Xxxxxxx: “El corto construye un retrato documental muy auténtico. Su protagonista, un aguatero en un pueblo rodeado de agua, resulta carismático y distinto. Desde el inicio genera curiosidad, no solo por la paradoja de su oficio sino por su manera de contarla: trabaja, canta sobre su labor y transmite una relación genuina con el entorno. El personaje está bien ubicado tanto en lo espacial como en lo emocional, lo que permite sentir cercanía con su historia. La fotografía es destacable, especialmente por la relación entre imagen, música y paisaje. Hay una coherencia muy lograda entre el movimiento del agua, los planos y la sonoridad del relato. El uso de la luz y la composición refuerzan la belleza y coherencia del universo que presenta.”

Xxxxxxx: “El relato que se quiere hacer no es claro, no hay un orden narrativo que permita que la historia evolucione, hay un planteamiento de un problema y del marco de acción del personaje pero no hay evolución en el relato. En su tratamiento audiovisual hay elementos estéticos relevantes, un recorrido visual que permite establecer una relación con un universo que es potente, pero aporta poco narrativamente o a la inmersión en el universo que propone.”

Xxxxxxx: “Con oficio lírico y rigurosa factura técnica, el documental sobre Isaac en Nueva Venecia cumple con la narrativa cinematográfica y la calidad de sonido e imagen. Retrata con poesía la vida palafítica, la dignidad del oficio cotidiano y la música como resistencia y alegría.”

Xxxxxxx: “El personaje destaca por encima de las consideraciones narrativas acerca del corto. Tiene un arranque sustentado en acciones y sonido propio que parece sugerir un relato contemplativo, donde no haga falta el hilo conductor del testimonio. Sin embargo, cuando la entrevista surge, la retórica de Isaac, su musicalidad natural, hace que el esquema manido deje de ser relevante. La potencia del protagonista lleva la batuta, respaldado en imágenes funcionales y un montaje eficaz. La música original, mencionada por el retratado en la presentación inicial, aparece hacia el final como un clímax sonoro para el aguatero.”

Xxxxxxx: “Si bien el corto tiene una muy buena propuesta temática, su desarrollo no cuenta con la misma suerte. El ritmo del corto está dado por la música diegética generada por el narrador y protagonista del corto; esta, si bien entrega contexto, no logra dar un ritmo adecuado para permitir al espectador engancharse por mucho tiempo al proyecto.”

## 25. COMO SERES SENSIBLES

Xxxxxxx: “El corto presenta el testimonio de una actriz que reflexiona sobre su proceso creativo y el trabajo del actor, intercalando escenas de obras con imágenes de sus experiencias dando clase. Desde su experiencia docente reconoce la importancia de enseñar desde la empatía y valorar las diferencias, lo cual aporta una mirada humana y significativa. Sin embargo, el resultado no logra consolidarse en términos audiovisuales: la narración es plana, las imágenes se sienten más ilustrativas que expresivas y el conjunto mantiene un tono institucional. Aunque la intención es valiosa, el lenguaje visual resulta limitado y no alcanza a construir una propuesta cinematográfica sólida.”

Xxxxxxx: “No hay claridad narrativa, el relato pasa por temas, pero no articula la historia. El personaje que articula el cortometraje plantea la relación entre los temas y tiene fuerza, pero no está enfocado con una intención ni se desarrolla como tal. En el tratamiento y la narración audiovisuales tienen un peso importante dado el tratamiento de la voz, debe ser más intencionado.”

Xxxxxxx: “Con voz sobria y pedagógica, el cortometraje sobre la actriz explora el oficio y su enseñanza con claridad y calidez, ofreciendo lecciones universales para la vida cotidiana. Cumple con la narrativa cinematográfica y la calidad técnica en sonido e imagen.”

Xxxxxxx: “A pesar de estar configurada en un esquema de personaje único que habla sobre un tema, el testimonio tiene característica de relato, con recursos narrativos en una estructura coherente, con diversidad de imágenes que, aunque juegan un papel complementario o subsidiario del testimonio, son variadas y atractivas. Los sonidos del mar y animales selváticos son una promesa que no se cumple, pero que tiene valor de evocación y sentido, aunque en algunos fragmentos el testimonio compite con la música por su volumen. Las imágenes de los talleres hacen partícipe a muchas personas y conlleva una cierta sensación de video ensayo por las disertaciones de la protagonista.”

Xxxxxxx: “El momento que hace del actor a través de la experiencia y la educación es importante para dar a conocer el quehacer de este arte. Técnicamente, el corto está bien desarrollado. La propuesta de musicalización a través de los sonidos de la naturaleza, que no son precisamente los del entorno, sitúa el clima en otro lugar diferente al lugar donde se desarrolla el corto.”

## 26. MI QUERIDA ASOCIACIÓN

Xxxxxxx: “Un hombre que por fin logra vivir solo, pero debe soportar las insistentes videollamadas de su familia, es el punto de partida de este corto. Aunque la premisa tiene potencial, su desarrollo resulta confuso y poco fluido. La intención de incorporar recursos teatrales y romper la cuarta pared es interesante, pero no logra ejecutarse de forma efectiva. Las actuaciones son desiguales y restan fuerza al relato, lo que afecta el ritmo y la credibilidad de las escenas. Visualmente, el corto es sencillo: el manejo de luz, color y cámara no destaca, y el montaje carece de dinamismo. En general, la propuesta

parece no encontrar un tono claro entre la comedia y la incomodidad, lo que debilita su impacto narrativo.”

Xxxxxxx: “La estructura narrativa es clara, el guion está bien construido. Recurre a recursos audiovisuales que permiten que el relato discurra. Los personajes están bien contruidos y caracterizados, el personaje principal está bien actuado. Tiene algunas limitaciones en la puesta en escena sin embargo construye una forma propia de narración.”

Xxxxxxx: “Con una propuesta íntima y técnicamente cuidada, el cortometraje explora las complejidades emocionales de una familia que también es una asociación afectiva. Cumple con la narrativa cinematográfica y revela con sutileza los matices del amor que no siempre se entiende, pero se siente.”

Xxxxxxx: “El corto propone una historia simple, que configura varias relaciones complejas, cercanas pero a distancia. Plantea un estilo específico, con rompimiento de la cuarta pared por parte del personaje central y acciones encadenadas en función de varias videollamadas mientras la preparación de unas lentejas. La estructura narrativa fragmentada permite que la audiencia juegue con la información para elaborar su propia linealidad. La participación de actrices y actores con trayectoria se acopla con el esquema paródico y permite momentos de humor. El valor de producción no destaca, pero el guion y las interpretaciones son suficientemente funcionales para la exhibición en salas de cine.”

Xxxxxxx: “Una propuesta sencilla y clara entre el drama y la comedia, logra desarrollarse con éxito, apoyada en elementos técnicos básicos pero suficientes, donde la narración del personaje principal dicta el ritmo, manteniendo conectado al espectador y sumergiéndose en las realidades familiares con las que nos podemos llegar a sentir identificados.”

## 27. VALENTINO Y LA CALAVERA

Xxxxxxx: “El corto propone una historia sencilla pero bien construida: la Muerte, dedicada a sus labores, se ve interrumpida por un niño al que termina cuidando y, poco a poco, encariñándose con él. El argumento es interesante porque logra mostrar, sin necesidad de explicar demasiado, un cambio emocional en la protagonista y una mirada distinta sobre la figura de la muerte. A pesar de su brevedad, el corto consigue desarrollar con claridad al personaje principal, dotándolo de sensibilidad y carácter. La relación entre imagen, sonido y ritmo está bien resuelta, y la voz de la Muerte aporta fuerza y presencia al relato. La animación está bien lograda y refuerza la sensibilidad y el tono emotivo del relato.”

Xxxxxxx: “Narrativamente es claro, desarrolla la historia. Logra un universo coherente con el relato y con pocos elementos audiovisuales y gráficos logra caracterizar muy bien a los personajes y crear un universo muy particular. la animación vincula muy bien los personajes.”

Xxxxxxx: “Con una propuesta animada de alta calidad técnica y narrativa sólida, el cortometraje transforma la figura de la muerte en un personaje entrañable. Las travesuras del nieto revelan una mirada lúdica y conmovedora sobre el ciclo de la vida, el afecto y la ternura intergeneracional.”

Xxxxxxx: “Relato de estructura narrativa clásica que cuenta una historia con claridad y causalidad. La técnica visual es interesante, con una sincronía de sonidos y música que conjuga bien, aunque se echa en falta la sonoridad de las mascotas. La puesta en escena y el montaje favorecen que la audiencia pueda pasar por distintas sensaciones, en función del relato. En todos los aspectos relacionados con la historia y las formas de contarla, es un cortometraje apto para la exhibición en salas de cine.”

Xxxxxxx: “Muy buena propuesta visual, donde se combinan técnicas artísticas. El corto relata una historia muy interesante y poco común. Técnicamente, el corto cuenta con un desarrollo impecable, teniendo en cuenta cada detalle en armonía, generando un ritmo adecuado para conectar al espectador.”

## 28. LA FIESTA DE LOS CUADROS VIVOS

Xxxxxxx: “El corto presenta una narración lineal que combina entrevistas con imágenes de apoyo. El argumento es muy interesante, ya que rescata la tradición de los cuadros vivos, mostrando propuestas visualmente llamativas. Si bien las imágenes acompañan la narración, no logran construir estados de ánimo ni una atmósfera particular. En conjunto, el corto resulta valioso por su contenido y por la tradición que documenta, pero carece de una propuesta formal que potencie el interés del espectador o genere una experiencia más cinematográfica.”

Xxxxxxx: “Es un corto que no es coherente en su forma e intención. La forma en la que se desarrolla la narración no logra vincular, es una forma de la narración muy informativa, a narración y tratamiento audiovisual logran vincular más allá de eso. El tema es muy bello, estéticamente falta construir de manera más rica el universo que propone.”

Xxxxxxx: “Aunque no pasa por falta de narrativa cinematográfica ni calidad técnica, el cortometraje destaca por su potencia colectiva. La comunidad convierte las calles en escenario vivo, donde el arte popular encarna lo cotidiano y celebra la identidad desde el gesto compartido.”

Xxxxxxx: “El corto postulado parece una nueva versión actualizada de la obra “Los cuadros vivos de Galeras” que se presentó a la convocatoria del banco en el primer semestre del presente año. Comparten el estilo periodístico, con testimonios a cámara en planos propios del formalismo televisivo, con múltiples voces y registro de los cuadros vivos. También comparten algunos planos, música y testimonios, como lo alusivo a la declaratoria patrimonial. El color de las entrevistas y algunos registros aparece muy desaturado en comparación con el cuerpo principal, lo que denota una colorización sin unidad visual. Algunas entrevistas tienen deficiencias técnicas de sonido, lo que afecta la mezcla de audio final. Contenido televisivo no apto para exhibición en salas de cine.”

Xxxxxxx: “Buen desarrollo técnico para retratar la historia de los cuadros vivos y su importancia no solo para la comunidad donde se desarrolla la tradición, sino como documento de promoción hacia el exterior. La narración, compuesta por varias entrevistas, logra conservar la linealidad necesaria para desarrollar a cabalidad la propuesta. Las decisiones de cámara se mezclan entre la recuperación de archivo, la entrevista documental y la fotografía fija para lograr la representación contenida.”

## 29. DESATAR Y PARTIR

Xxxxxxx: “El corto construye una historia íntima y sensible en torno a la despedida de una pareja joven. La protagonista transmite con naturalidad la tristeza y el vacío ante la partida de su novio, logrando que el espectador conecte con su vulnerabilidad. El uso de un formato que evoca las grabaciones en super 8 o videocámara doméstica refuerza el tono nostálgico y cercano del relato, generando una atmósfera emocional que se siente auténtica. Sin embargo, aunque la propuesta visual es coherente, el manejo de la luz podría haber sido más cuidado, ya que en algunas escenas el recurso pierde fuerza y resta consistencia al estilo. Aun así, los encuadres y planos resultan expresivos y sostienen bien el carácter intimista del corto.”

Xxxxxxx: “Tiene una estructura narrativa clara y la historia obedece a la intención que plantea el corto. Formalmente es coherente con el relato, su discurrir tiene un ritmo cadencia propia y particular, propia de esta historia. Tiene un código que recorre el tema. A los personajes les falta un poco de evolución, especialmente al de él.”

Xxxxxxx: “Con una actuación conmovedora y una narrativa cinematográfica sólida, el cortometraje transmite con delicadeza la emoción de una mujer ante la despedida. La historia reflexiona sobre el amor en el umbral del adiós, con sensibilidad, belleza visual y profundidad emocional.”

Xxxxxxx: “Obra evocativa, con ritmo lento. Aunque propone una estructura interesante, la historia resulta muy plana en pantalla, lo que no despierta emoción. La proporción de aspecto resulta poco atractiva para salas de cine. Aunque la composición de la imagen es cuidadosa, el manejo de la luz y la resolución en pantalla son eminentemente televisivas. La mezcla de sonido tiene elementos ambientales que suenan muy postizo, como las aves, por ejemplo. En algunos apartes las actuaciones se perciben sin fuerza y los diálogos resultan poco naturales, teatrales e impostados.”

Xxxxxxx: “El desarrollo técnico definido logra mantener el clima y el ritmo a lo largo de la propuesta. Los personajes están muy bien definidos, junto con sus diálogos. La intriga del tema mantiene al espectador conectado al corto a través de gestos y permite al espectador desarrollar ideas sobre la propuesta.”

### 30. CÓMO NACEN LAS ESTRELLAS

Xxxxxxx: “El corto tiene un tono tierno e inocente que envuelve al espectador desde el inicio. La historia de un niño que recoge flores con su abuelo, que luego descubrimos que ha muerto, se construye como una metáfora poética sobre el duelo y la permanencia en la naturaleza. El relato está bien estructurado y dosifica la información con sutileza, permitiendo que el espectador intuya poco a poco lo sucedido. La fotografía y el sonido están cuidados, lo que refuerza la atmósfera nostálgica y amorosa del corto. El ritmo es acertado y la actuación del niño resulta sincera y conmovedora. Los espacios rurales y los detalles de la casa acompañan la historia de manera orgánica, haciendo visible la conexión entre la pérdida y la continuidad de la vida.”

Xxxxxxx: “Aunque Visualmente es cuidado y se logra intuir un universo propio, generando un vínculo con los personajes y su historia, la estructura narrativa es confusa y la narración está muy soportada en la voz del niño. La historia es interesante, pero se alarga, narrativamente se agota temprano, el guión puede tener ajustes para que la narración fluya de una manera más coherente y la anticipación del final no llegue tan temprano en el corto.”

Xxxxxxx: “Con una narrativa cinematográfica sensible y una calidad técnica impecable, el cortometraje retrata con ternura el vínculo entre Martín y su abuelo. A través del diálogo y el gesto, se revela una poética rural que honra la sabiduría heredada y los ciclos naturales de la vida.”

Xxxxxxx: “Un planteamiento narrativo lento, incluso en los créditos que duran casi minuto y medio. Narra una historia que se encadena de manera lógica, y el dispositivo narrativo del abuelo fallecido que está presente es muy predecible, lo que hace perder el interés en el desarrollo. Se destaca la capacidad de memoria del niño actor y la fluidez de la escena con la madre. Los valores de producción en imagen y sonido son óptimos.”

Xxxxxxx: “El corto cuenta con un tema interesante, especialmente para los niños; sin embargo, técnicamente no se desarrolla a plenitud, presentando escenas innecesariamente largas, afectando el ritmo y el clima del corto, y logrando desconexión de los espectadores. Se da reconocimiento al correcto uso de la cámara, donde se puede notar continuidad y decisiones que permiten centrar la atención en el mensaje que se busca dar.”

### 31. CUÉNTAME UNA DE VAQUEROS

Xxxxxxx: “La historia muestra a una pareja joven cuya relación se ve afectada por las acciones del chico, que parece involucrado en actividades delictivas. La propuesta busca establecer un paralelismo entre esa relación y la estética del western, pero el guion no logra desarrollar del todo la tensión ni la profundidad emocional necesaria. Las actuaciones no resultan del todo convincentes, lo que debilita el vínculo entre los personajes. Aunque la idea de mezclar el universo vaquero con un contexto cotidiano es interesante, el uso reiterado de la música y ciertos encuadres no alcanza para sostener esa intención ni para generar una conexión sólida con el espectador.”

Xxxxxxx: “Tiene una estructura narrativa clara y la historia obedece a la intención que plantea el corto. Formalmente es coherente con el relato, su discurrir tiene un ritmo cadencia propia y particular, propia de esta historia. Tiene un código que recorre el tema. A los personajes les falta un poco de evolución, especialmente al de él.”

Xxxxxxx: “No apruebo la inclusión de este cortometraje en salas. La propuesta mezcla estética western y realidad cotidiana pero el guion no sostiene la tensión ni la profundidad emocional, las actuaciones no convencen y los encuadres reiterativos junto con un tratamiento sonoro repetitivo impiden la construcción de atmósfera. El recurso estilístico se siente vacío y la relación entre los personajes no

genera empatía ni conflicto dramático. En conjunto, falta una decisión autoral capaz de transformar la idea en una experiencia cinematográfica potente para la sala.”

Xxxxxxx: “Resulta interesante la propuesta de utilizar composiciones visuales y música relativa a las películas de género western para proponer una historia de amor y horror en contexto urbano. Sin embargo, las interpretaciones de la pareja y los diálogos son excesivamente teatrales y carentes de naturalidad, lo que hace que la propuesta luzca anacrónica, lo que, sumado a la resolución de la imagen y la proporción de aspecto, genera la decisión de no recomendar el corto para exhibición en salas de cine.”

Xxxxxxx: “El desarrollo técnico definido logra mantener el clima y el ritmo a lo largo de la propuesta. Los personajes están muy bien definidos, junto con sus diálogos. La intriga del tema mantiene al espectador conectado al corto a través de gestos y permite al espectador desarrollar ideas sobre la propuesta.”