

ACTA N° 098

ACTA GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES PARA EXHIBICIÓN EN SALAS

En atención a la citación enviada por el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia” mediante correo electrónico el día 18 de octubre del 2025, se reunieron el martes 28 de octubre a las 9:00 a.m., los miembros designados por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía, denominado ‘Grupo Curador de Cortometrajes’ en cumplimiento de los fines previstos en el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

La reunión se llevó a cabo de manera virtual a través de una videoconferencia en la plataforma Google Meet. Contó con la participación de los integrantes del grupo curador, Xxxxxxx, Xxxxxxx, Xxxxxxx, Xxxxxxx y Xxxxxxx. Jorge Hernán Duque, Juan David Orozco y Gustavo Palacio, son miembros del CNACC, de acuerdo con lo establecido en el numeral tercero del artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo comprendido entre el 15 de septiembre y el 15 de octubre del 2025, que no han sido beneficiarios del FDC, se aprueban como candidatos para ser exhibidos en salas de cine a partir del mes de diciembre del 2025. A continuación, se detallan los resultados este proceso:

- **Número de cortometrajes postulados no beneficiarios del FDC: 23**
- **Número de cortometrajes postulados que no cumplieron los requisitos iniciales: 0**
- **Número de cortometrajes recomendados: 5**
- **Número de cortometrajes no recomendados: 18**

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	MORFALAXIS	SevenPhotons Films - Om Ki Reo Escena SAS	2025	07:05	1263	19/9/2025	3
2	ESTAMOS EN EL MAPA	María Paula Carvajal Agudelo - Resonancias Producciones	2024	10:01	00843	27/8/2024	4
3	RODRIGO	Ncvisual SAS	2023	08:00	1260	19/9/2025	3
4	SIEMPRE NOS QUEDARÁ CHAPINERO	Medianohe Marketing Group	2023	08:15	01268	1/10/2025	3
5	DE LOS BOSQUES LLEGAN CARTAS	Fundación Pop Mágico	2025	7:00	01117	6/5/2025	4

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	LA ENSEÑANZA DE LA MONTAÑA	Diego Flórez Acero	2025	07:50	01255	16/9/2025	2
2	GUARDIANES DE CRISÁLIDAS	Jose Alejandro Manjarrez Kamell	2025	11:49	01261	19/9/2025	1
3	ALGUIEN INCONDICIONAL	SevenPhotons Films - OmKi Reo Escena SAS	2025	07:57	01262	19/9/2025	1
4	LOS FRUTOS DE LA TIERRA	Producing Life SAS	2025	07:01	01017	21/2/2025	1
5	LA ÚLTIMA ESCENA	Producing Life SAS	2024	07:30	00903	1/11/2024	2
6	FELIZ CUMPLEAÑOS, PABLO	Manuela Sastoque Torres	2025	07:59	01115	6/5/2025	0
7	CARROONZ	Juan Manuel Agudelo Mejia Y Gloria Stella Quintero Lugo	2025	7:00	01167	2/7/2025	1
8	GUARDIANES DE LA FIESTA	La Tercera Films SAS BIC	2025	07:00	01272	1/10/2025	2
9	MARIMBA MARIMBA II EL LEGADO AFRICANO EN LAS MANOS DE LOS TORRES	Samsall SAS	2022	07:23	01139	29/5/2025	2
10	NAMA - EL TAMBOR DE LA SELVA	Samsall SAS	2020	07:07	00951	13/12/2024	2
11	APROVECHAMIENTO	SevenPhotons Films - OmKi Reo Escena SAS	2025	07:59	1270	1/10/2025	0
12	LOS PESCADORES DE TUMACO	Cinemimo Producciones	2024	7:40	00925	21/11/2024	1
13	LA GRABACIÓN	Ferviente Films	2024	08:06	861	9/9/2024	2
14	CARRITOS CHOCONES	Miguel Ariel Sierra Rojas	2025	08:28	01165	1/7/2025	1
15	DEJARLOS ENTRAR	Felipe Hernando Ibarquen Giraldo	2025	7:57	1271	1/10/2025	1
16	MÚLTIPLE	Diego Chuquin	2025	07:00	01138	29/5/2025	2
17	EUCARIONTE	Diego Chuquin	2025	07:05	1179	14/7/2025	2
18	SEMBRANDO VIDA	José Andrés Nieto Galvis	2024	8:00	00926	21/11/2024	2

Por otra parte, los cortometrajes postulados que han recibido algún estímulo del FDC no requieren aprobación por parte del grupo curador e ingresan directamente al banco de cortos, según lo señalado en el artículo

inicialmente citado, en la medida en que surtan el trámite administrativo y cumplan con todos los requisitos. Para este periodo no se registró ningún cortometraje beneficiario del FDC.

Adicionalmente, los integrantes del grupo curador solicitan sean revisados en la próxima sesión del CNACC, ítems que podrían agilizar el proceso de curaduría, como son: i) Establecer el número de veces que pueda postularse un cortometraje a la convocatoria permanente de cortos y ii) Establecer el mecanismo para evitar el registro de un cortometraje al cual un grupo curador determinó en un periodo que incumplía alguno de los requisitos establecidos en la normativa.

En **Anexo 1** del Acta N° 098 Grupo Curador de Cortometrajes para exhibición en salas se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación sobre los cortometrajes postulados.

El listado de los cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco de cortos para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,



Firmado digitalmente vía ZapSign por

Manuel Alejandro Pinilla Henao

Fecha 18/11/2025 10:46:16.888 (UTC-0500)

MANUEL PINILLA HENAO

Director Administrativo y Financiero

Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC

ANEXO 1

1. LA ENSEÑANZA DE LA MONTAÑA

Xxxxxxx: “El corto presenta el testimonio de un hombre apasionado por la montaña, la fotografía y la naturaleza. A través de su relato, se evidencia un mensaje sobre el cuidado del medioambiente y la relación personal que mantiene con su entorno. Aunque la historia es sencilla y su narración sigue una estructura tradicional, logra transmitir el amor del protagonista por aquello que lo rodea. Visualmente, el trabajo es limpio: la fotografía y el uso de la luz destacan, y los planos refuerzan la serenidad del paisaje. Sin embargo, el relato resulta algo plano y descriptivo, carece de mayor profundidad emocional o de una propuesta narrativa que potencie su contenido. Aun así, se percibe como un ejercicio honesto y bien realizado dentro de su sencillez.”

Xxxxxxx: “Considero importante la visibilización del tema, está claro el rol de rol del personaje sin embargo carece de estructura narrativa y evolución. Los códigos visuales y tratamiento son coherentes con el formato narrativo del cortometraje. Puede haber mucho más detenimiento en el espacio que donde suceden tanto el relato como la narración del personaje, debe ser tratado como un personaje en sí mismo.”

Xxxxxxx: “Román Flórez Bautista se nos aparece como un guardián de cumbres y de saberes; este cortometraje merece estar en salas por su paleta cromática que captura la tersura de la nieve y la calidez terrenal de los bosques, por una imagen que alterna planos íntimos y panorámicas de gran aliento y por un diseño sonoro que convierte el viento y el canto de las aves en partitura. La pieza sostiene una reflexión ética sobre la docencia y la naturaleza, y construye un testimonio visual donde la estética dialoga con la pedagogía: ver a Román es escuchar la montaña y aprender a quererla. Recomendable.”

Xxxxxxx: “Propuesta de naturaleza eminentemente televisiva, con una narrativa sustentada en el testimonio de un personaje único, protagonista. Sonido poco cuidadoso, captado de manera directa posiblemente con un lavalier inalámbrico que capta la voz del personaje, los roces de la ropa, los golpes al caminar, pero casi nada del sonido ambiental. El trinar de las aves, al que se hace referencia, es casi inaudible. No hay ninguna tensión dramática, no despierta interés. Su ventana debe ser la televisión, no es un cortometraje apto para exhibir en salas de cine, ni por factura técnica ni por estilo audiovisual.”

Xxxxxxx: “El diálogo se circunscribe a una óptica personal, basada en anécdotas individuales, lo que restringe la empatía y debilita la conexión con el espectador. La dirección de cámara resulta correcta en términos de encuadre y continuidad, aunque la propuesta visual carece de rasgos verdaderamente innovadores. El diseño sonoro presenta deficiencias de registro y mezcla, por debajo del nivel básico esperado para la obra.”

2. GUARDIANES DE CRISÁLIDAS

Xxxxxxx: “El corto presenta la historia de Marlene, una mujer dedicada al cuidado y la cría de mariposas. Su pasión y sensibilidad hacia estos seres resultan entrañables y sostienen gran parte del interés del relato. Sin embargo, la propuesta se apoya en una narración excesivamente descriptiva y en recursos visuales más propios de un formato televisivo o institucional. El uso de imágenes de archivo y la estructura lineal restan fuerza a la experiencia cinematográfica, que podría haber sido más poética o introspectiva. A pesar de contar con una protagonista carismática y un tema hermoso, el resultado final se percibe convencional y poco arriesgado en su lenguaje audiovisual.”

Xxxxxxx: “No hay una narración clara, el cortometraje está compuesto por una serie de testimonios en la que aún falta construir una premisa, salta de tema en tema sin proponer cuál es la historia. Cambia mucho de punto de vista. Su forma y tratamiento son coherentes en el marco amplio de la no ficción,

pero las imágenes están completamente supeditadas a la voz, y el espacio y son escenarios tienen muy poco protagonismo siendo vitales en el relato.

Xxxxxxx: “Recomiendo este cortometraje para sala por su capacidad de transformar el acto menor de la cría de mariposas en una experiencia cinematográfica total. La paleta cromática privilegia verdes húmedos y amarillos translúcidos que, al filtrarse por las alas, funcionan como luz narrativa; la fotografía alterna micro-detalles táctiles de crisálidas con planos medios que revelan la intimidad de la pareja; el diseño sonoro convierte el aleteo y el silencio rural en un pulso dramático; y la temática —metamorfosis personal y diálogo con la vida— se articula en imágenes que enseñan a mirar, sentir y reinventarse. Ideal para programación en salas que busquen films que conmuevan y enseñen a la vez.”

Xxxxxxx: “Técnicamente correcta, en imagen y sonido. Luce como un corto corporativo (de la Fundación Butterfly Caribe) con alto contenido de naturaleza pedagógica. No ofrece un relato con progresión, ni acciones o testimonios que hagan avanzar una trama. Se percibe muy plano, poco interesante a una amplia audiencia. Los personajes son interesantes, pero el tratamiento en las imágenes y testimonios les restan potencial. No es un cortometraje recomendable para exhibición en salas de cine.”

Xxxxxxx: “El ritmo y la narración permanecen sumamente planos, lo que reduce la tensión dramática y afecta de manera sostenida el interés del espectador. En lo técnico, la obra no alcanza los estándares mínimos exigidos para integrar el banco de cortos. Se advierte además la ausencia de una propuesta autoral clara y de un enfoque con pertinencia cultural que justifique su proyección en salas.”

3. MORFALAXIS

Xxxxxxx: “El corto propone una idea interesante sobre la frustración creativa y la posibilidad de transformación a partir del error, simbolizada en la aparición de una flor que surge de lo desechado. Sin embargo, el desarrollo narrativo no logra transmitir con claridad esa intención, esa idea de la morfálaxis. La historia carece de fuerza expresiva y el espectador difícilmente logra conectar con el protagonista o comprender su proceso emocional. Aunque algunos planos están bien logrados, la combinación de técnicas, particularmente la animación, se siente disonante y rompe la unidad estética del relato. La fotografía es correcta, pero ciertos descuidos, como la aparición de la cámara en escena, afectan el resultado final, que se percibe más como un ejercicio conceptual que como una propuesta cinematográfica consistente.”

Xxxxxxx: “El cortometraje tiene un relato y persigue una narración, situaciones, evolución del personaje, resolución. La historia discurre de manera clara y la estructura es coherente con la historia que cuenta. Su forma audiovisual es pertinente para el relato que aborda. Los efectos visuales y tratamiento tienen un propósito narrativo y ayudan a la conexión con la historia.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este cortometraje para salas porque habla claro y llega hondo. El color juega entre grises y toques cálidos que hacen visible la ruina y el posible renacer; la imagen alterna planos cercanos del tejido roto con tomas que dejan sentir el silencio del taller; el sonido del crujir, el hilo y una atmósfera musical discreta sostienen la emoción; y la idea de que destruir algo puede crear otra cosa funciona como una lección sobre pérdida y creación. Una pieza íntima y necesaria para ver en sala.”

Xxxxxxx: “Inicia despertando curiosidad, luego entra en una especie de aliteración que pierde ritmo y emoción y culmina de manera interesante, con explicaciones en créditos finales. No es un relato obvio, sino que propone inquietudes y trata de resolverlas. El sonido es funcional, la cámara intencionalmente inquieta a veces distrae. En una ocasión la cámara entra en plano en el reflejo de un espejo, queda la duda si fue un descuido o una circunstancia determinada por voluntad. En cualquiera de ambos casos, desluce. En términos globales, carece de fuerza e impacto para conectar con una amplia audiencia.”

Xxxxxxx: “Historia sencilla, sostenida en gestos y sin diálogos, que plantea una idea interesante. Cumple los requerimientos técnicos esenciales y mantiene un ritmo equilibrado, con una progresión clara de situaciones. La atmósfera está bien construida y aporta consistencia emocional, favoreciendo

la inmersión plena. Con estos elementos, la pieza tiene el clima y atractivo necesarios para convocar al público.”

4. ESTAMOS EN EL MAPA

Xxxxxxx: “La propuesta parte de una idea muy valiosa: retratar la vida cotidiana de un barrio y de las personas que lo habitan, muchas veces ausentes de los mapas oficiales. Los personajes son cercanos, auténticos y fácilmente reconocibles, lo que le da calidez al relato. Sin embargo, el recurso visual principal: el uso de Google Maps como eje narrativo, resta fuerza cinematográfica a la pieza. Aunque aporta una mirada creativa, termina generando un tono más informal que limita su potencia visual y su proyección en un contexto de exhibición. Aun con un montaje coherente y personajes carismáticos, la obra se percibe más como un experimento narrativo que como un cortometraje con una propuesta audiovisual sólida.”

Xxxxxxx: “La historia es clara, se va recorriendo mientras descubre el universos y sus personajes, estos logran caracterizarse rápidamente e imprimir su personalidad y relación con el territorio. La forma audiovisual es novedosa y coherente con el mundo que aborda y representa. Los componentes audiovisuales acompañan la narración.”

Xxxxxxx: “Recomiendo programar este corto en salas por su potente trabajo estético: la paleta de colores realza la memoria colectiva y la cinematografía transforma cotidianeidad en testimonio visual; el diseño de sonido articula voces, objetos y calle con sensibilidad documental; la temática sobre pertenencia y construcción de barrio produce empatía y urgencia cívica. Advertir sobre la visibilidad publicitaria del mini restaurante y la marca de Google Maps que en algunos momentos roza lo comercial, pero su eficacia narrativa y su calidad de imagen y sonido justifican su exhibición en espacios de programación curada y debate.”

Xxxxxxx: “El dispositivo narrativo de los mapas virtuales conjuga muy bien con el tema, con el título, con la locución y los testimonios, que plantean un metarelato con las discusiones sobre la realización del documental. La narración es coherente, fluye, con un subtexto evidente pero no obvio. Interesante. Sonido y fotografía eficientes, uso de material de archivo pertinente. Los personajes se revelan en los diálogos, con naturalidad y confianza.”

Xxxxxxx: “Corto bien planteado, que combina recursos novedosos con uso de la forma. La narración, estructurada y apacible, integra al espectador con naturalidad. El desarrollo técnico es excelente, sólido en fotografía, montaje y sonido. Historia de gran relevancia cultural para Bogotá, tratada con sensibilidad y rigor, vinculada al tejido urbano y la identidad comunitaria.”

5. ALGUIEN INCONDICIONAL

Xxxxxxx: “El cortometraje aborda la dependencia emocional mediada por la virtualidad, una idea con potencial, pero su desarrollo no logra sostener el interés ni generar una experiencia cinematográfica sólida. Las actuaciones resultan forzadas y poco creíbles, lo que impide conectar con los personajes o la situación que presentan. Visualmente, el trabajo es limitado: la fotografía y la iluminación son muy básicas y el uso de filtros termina restándole fuerza a la propuesta. Aunque la premisa es interesante, el guion y la ejecución carecen de profundidad y cohesión, dejando la sensación de un ejercicio poco logrado.”

Xxxxxxx: “dado que la historia está supeditada a la evolución en los diálogos, los recursos audiovisuales y los elementos que podrían apoyar la evolución de la narración no son recurso en este cortometraje. La puesta en escena no contribuye a la evolución de la historia. A los personajes les falta desarrollo y caracterización y también falta trabajo de actuación.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este corto para salas: su paleta de colores y la fotografía crean un ambiente íntimo que acompaña bien la conversación entre amigas; el sonido —notificaciones, silencios y pequeños ruidos— construye la tensión y revela la naturaleza artificial del novio; la historia plantea de

forma clara y directa preguntas sobre el amor mediado por la tecnología. Funciona bien para público general y para debates posteriores.”

Xxxxxxx: “Planimetría de apariencia amateur, con planos que se tardan en consolidarse y montaje poco preciso, con insertos reforzados, donde algunos tienen sonido acorde con la distancia de la cámara y otros no. Hay cierto descuido en detalles como, por ejemplo, dejar ver los micrófonos en la puesta en escena de ficción. La mezcla sonora tampoco juega a favor del relato. Al principio las actuaciones ofrecen naturalidad, pero los diálogos se vuelven repetitivos. La resolución narrativa carece de fuerza.”

Xxxxxxx: “La carga gestual sugiere algunos temas, pero no conecta para entender la idea principal. Musicalización que no parece acorde (diegetismo inconsistente). Diálogos que no se destacan y derivan en una propuesta muy pobre. Resultado en general es confuso.”

6. LOS FRUTOS DE LA TIERRA

Xxxxxxx: “El relato no resulta especialmente cinematográfico, sino más bien descriptivo. El tema es interesante, sobre todo por la apuesta por el cultivo del chontaduro como alternativa a los cultivos ilícitos; sin embargo, la narración no logra construir un lenguaje propio del cine. Se asigna un lugar claro, el campo, el conflicto y la paz en el país. Aunque hay algunos planos y encuadres bien compuestos, el montaje y la sintaxis visual refuerzan ese tono televisivo. Los personajes están planteados de forma correcta, pero no se profundiza en sus motivaciones, que se muestran más desde lo descriptivo que desde lo narrativo. La luz cumple una función básica, sin una colorización uniforme, lo que genera rupturas visuales en los cambios de escena.”

Xxxxxxx: “No hay estructura narrativa, es un testimonio, necesario en nuestro, pero no tienen ninguna elaboración narrativa. El formato es informativo y no se exploran otros elementos narrativos más allá del testimonio. El tratamiento audiovisual es coherente con el formato, sin embargo, falta exploración.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este corto para salas por su vigor visual y su sentido comunitario: la paleta de colores celebra la tierra y el fruto, la fotografía captura manos, gestos y paisajes con honestidad y belleza, y el diseño de sonido integra ambiente rural y voces colectivas que hacen palpable el trabajo diario. Temáticamente es potente: muestra emprendimiento femenino, transformación social y esperanza práctica. Funciona muy bien para público amplio y ciclos sobre agroecología, género y desarrollo local.”

Xxxxxxx: “Esquema y estilo propios de la televisión, pues las acciones en pantalla se limitan al mero acompañamiento a las palabras de la única entrevistada, configurando un perfil televisivo típico de la televisión pública. Presenta muchos desniveles de audio, una mezcla sonora con notables problemas. Parece ser una pieza extraída de una serie o un reportaje de mayor extensión, el cortometraje puede resultar óptimo para otras ventanas distintas a las salas de cine mediante el banco.”

Xxxxxxx: “Historia interesante y relevante (restitución de tierras), pero el desarrollo técnico es deficiente. Sonidos diegéticos irrumpen en la narración y se cortan con los cambios de escena. Encuadres sin propuesta concreta. Actuaciones poco preparadas. No cumple con estándares mínimos necesarios para entrar al banco de cortos.”

7. LA ÚLTIMA ESCENA

Xxxxxxx: “La propuesta plantea un estilo propio y algunas acciones que permiten seguir el hilo del guion, pero termina quedándose corta en su desarrollo. La fusión entre realidad y ficción resulta algo básica y el argumento podría haberse trabajado con mayor profundidad. Aunque se reconoce la intención de situar al espectador y generar cierta reacción afectiva, las actuaciones dificultan la conexión. Algunos encuadres funcionan, pero el sonido está mal nivelado y afecta la experiencia. El ritmo es débil, la

historia no logra sostenerse y el manejo de la luz carece de una propuesta audiovisual clara; los cambios de volumen entre escenas interrumpen la continuidad del relato.”

Xxxxxxx: “No hay claridad en la estructura de la historia, logra poca vinculación con el espectador. La premisa del relato se vuelve muy fuerte pero no lo vemos con claridad en acciones y uso del lenguaje cinematográfico. El corto sugiere de manera explícita una reflexión que no construye en la narración. Los personajes pueden estar mejor caracterizados, y la puesta en escena puede sumar más a la evolución de la historia.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este corto para salas por su combinación emotiva de estética y tema. La paleta de color recupera el brillo nostálgico de la sala antigua; la fotografía privilegia planos cercanos que revelan anhelos y cansancio; el diseño de sonido usa respiraciones, rodajes y proyección para llenar el espacio emocional. La historia —dos trayectorias encontrándose en un cine viejo— habla de segundas oportunidades y del poder colectivo de los sueños. Funciona muy bien en programación para público general y ciclos sobre cine y oficio, porque conmueve sin ser moralizante y invita al diálogo tras la proyección.”

Xxxxxxx: “Actuaciones acartonadas, textos del guion recargados en melodrama y recitados con limitada emoción. A pesar de plantear una premisa en principio interesante, la puesta en escena es demasiado teatral y poco interesante en términos audiovisuales, una larga conversación narrada con un ritmo lento y pesado.”

Xxxxxxx: “Historia profunda en su sencillez, que convoca la participación activa del espectador. Los diálogos, cuidados y precisos, abren intrigas y despiertan una nostalgia contenida. La alternancia y composición de las fotografías construyen subtexto y atmósfera con economía de recursos, evitando subrayados; la propuesta confía en la inteligencia del público y se sostiene en una mirada sensible.”

8. RODRIGO

Xxxxxxx: “Es un documental de carácter descriptivo que se centra en el trabajo del luthier Rodrigo y en el proceso de fabricación de instrumentos. Aunque la temática es interesante y pone en valor lo artesanal, la narración es lineal y no profundiza en el personaje más allá de su oficio. Técnicamente está bien realizado, con buena fotografía, sonido y color, además de un montaje cuidado. Sin embargo, al ser meramente descriptivo, no logra generar una conexión emocional ni una propuesta cinematográfica que trascienda el registro del oficio.”

Xxxxxxx: “Es un retrato de un personaje y un oficio que vincula un hacer con la sociedad, el entorno y diferentes temas relacionados. El personaje es abordado de manera creativa logrando que una entrevista pueda ser vivida en el espacio y las acciones propias del personaje. La forma audiovisual es coherente con el tema y el formato y acompaña el ambiente de la narración.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este corto para salas por su honestidad visual y sonora: la paleta de colores calienta cada plano y pone en valor la madera y las manos del luthier; la fotografía privilegia texturas y detalles que vuelven íntimo el proceso; el diseño de sonido convierte limas, golpes y cuerdas en una partitura que acompaña el pensamiento del personaje. Temáticamente, la pieza invita a reflexionar sobre el vínculo entre oficio y comunidad, mostrando cómo una labor artesanal es también una forma de conocimiento y afecto. Funciona para público general y ciclos sobre oficios, música y memoria porque conmueve y despierta curiosidad sin didactismo.”

Xxxxxxx: “Demasiado testimonio a cámara para un corto de temática musical, que además ofrece planos estéticos en función de la actividad de la luthería. La combinación de fotos en blanco y negro no encajan bien en el montaje. Las partes de la construcción y detalles al oficio son interesantes, pero no contrarrestan la condición de contenido televisivo, pues el relato carece de emoción, sorpresas, no despierta interés. Fotográficamente atractivo, buen sonido ambiente. Quizá con otro dispositivo narrativo podría funcionar para salas de cine.”

Xxxxxxx: “Historia interesante sobre el lutier y la conservación musical, contenido que aporta al reconocimiento del trabajo tras bambalinas en el mundo de la construcción de música y la conservación de la cultura en el país. El ritmo plano, aunque capta la atención, técnicamente cumple y desarrolla los aspectos necesarios de dirección de cámara y guion con el nivel adecuado.”

9. FELIZ CUMPLEAÑOS, PABLO

Xxxxxxx: “La historia es atractiva y transmite un mensaje valioso sobre la inclusión y el aprendizaje de la lengua de señas para sorprender a Pablo, un hombre sordo que nunca ha celebrado su cumpleaños. La narrativa es ágil y cercana, con un tono entre lo documental y lo ficcional que la hace amena. Sin embargo, las actuaciones resultan poco convincentes y restan fuerza al relato. Además, el color y la textura de la imagen se perciben más cercanos a una serie web o a un producto tipo YouTube que a una propuesta cinematográfica, lo que disminuye su impacto visual. Aunque la idea es cálida y bien intencionada, no logra consolidarse en su ejecución.”

Xxxxxxx: “Si bien la premisa del cortometraje es llamativa, no logra la caracterización de los personajes y por lo tanto sus voces propias y punto de vista. La exploración audiovisual se agota en medio del relato, deja de aportar a mantener el universo que construye.”

Xxxxxxx: “No recomiendo este cortometraje para sala, aunque narra con ternura una comunidad que aprende a hablar con las manos para regalarle a Pablo un cumpleaños inolvidable. El color cálido del barrio humaniza a los personajes; la imagen prioriza planos de manos y miradas que traducen afecto; el sonido juega con silencios que hacen más potente cada gesto; y la temática de empatía colectiva conmueve, aunque con melodrama en demasía. De forma honesta, algunos errores de cámara — encuadres imprecisos y saltos de foco— le dan un aire muy amateur que le resta y autenticidad al proyecto.”

Xxxxxxx: “El planteamiento de falso documental es acorde con la propuesta narrativa y despierta interés. Sin embargo, las actuaciones tan exageradas, poco naturales, afectan la puesta en escena y le restan potencia a un dispositivo narrativo que resulta cercano. El ritmo decae gradualmente hasta la aparición del mimo. Aunque el clímax en silencio con las señas es coherente y emotivo, la actuación no permite que el relato fluya bien.”

Xxxxxxx: “Si bien el corto tiene una muy buena intención temática, la generalidad del corto es caótica y vagamente desarrollada en algunos aspectos. Este proyecto se apoya en los personajes; sin embargo, la dirección actuarial no cuenta con el nivel necesario para suplir la necesidad. Los diálogos son sumamente predecibles y poco estructurados.”

10. CARROONZ

Xxxxxxx: “La propuesta intenta construir un universo donde los carros son humanizados, lo que podría resultar interesante, pero el desarrollo del guion es confuso. Se insinúa que el carro azul termina en los patios por su imprudencia al conducir, y aparece además un pajarito afectado por la contaminación, aunque ambas ideas se presentan sin suficiente conexión. La narración carece de fluidez y el ritmo es limitado. En términos técnicos, la sintaxis audiovisual es débil y el uso de la animación resulta básico, sin un desarrollo que potencie la historia o sus emociones. Aunque la propuesta tiene una intención clara, su ejecución no logra consolidarse cinematográficamente.”

Xxxxxxx: “El relato no está claro en su estructura, no logra una conexión emocional. Los personajes parecen corales, falta mucha caracterización. A la forma de la animación le falta más exploración para construir el mundo en el que se desarrolla la historia y técnicamente se puede realizar mejor.”

Xxxxxxx: “Recomiendo programar este corto animado en salas: la paleta de color y el diseño 3D le dan vida a una ciudad que respira y tose por medio de un pajarito, el trabajo de imagen combina humor visual con suficiente detalle para sostener la fábula, y el diseño sonoro y la canción integran ritmo y comicidad. Temáticamente, aborda contaminación y responsabilidad con tono accesible y crítico;

funciona para público familiar y ciclos sobre medio ambiente porque educa sin sermonear y entretiene con chispa.”

Xxxxxxx: “Tras un inicio llamativo, la historia no ofrece un desarrollo funcional. El fragmento del carro azul parece narrado por el conductor y no por el vehículo, algo que resulta incongruente. El manejo del sonido es correcto, pero el componente musical es plano, muy básico en todos los sentidos. Se valora la apuesta en animación, y la técnica empleada, pero la narrativa no logra captar la atención y el conflicto se diluye en situaciones que aportan poco a la trama.”

Xxxxxxx: “Al ser una propuesta animada, se espera un mayor desarrollo técnico. Temáticamente busca ser un corto aleccionador y cómico; sin embargo, no logra ninguno de los objetivos debido a sus diálogos predecibles y poco atractivos. No se logra definir si el corto es para una audiencia infantil o adulta. La musicalización y los sonidos diegéticos son muy pobres.”

11. GUARDIANES DE LA FIESTA

Xxxxxxx: “Es un documental de carácter principalmente descriptivo que presenta algunos oficios tradicionales del Tolima relacionados con sus fiestas. Si bien el tema es valioso y el argumento busca destacar esos saberes, el enfoque resulta demasiado televisivo y lineal, sin desarrollar una propuesta cinematográfica clara. Los personajes apenas se esbozan y no se construye una historia que genere vínculo con el espectador. Aunque hay algunos encuadres y planos cuidados, el ritmo es plano y la narración se limita a mostrar sin profundizar. En conjunto, es una obra sencilla y correcta, pero más cercana al registro documental informativo que al lenguaje del cine.”

Xxxxxxx: “Es un formato muy informativo y poco narrativo. Hace una crónica de una manifestación, pero no hay una estructura narrativa hay una sucesión de testimonios alrededor de un tema. La forma audiovisual no soporta la narración y hay exploración cinematográfica.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este documental para salas: su paleta de colores y la fotografía celebran la materialidad de la fiesta, mostrando telas, barnices y pieles con una textura casi táctil; el diseño de sonido recupera tambores, voces y cocina como un tejido sonoro que sitúa al espectador dentro del ritual; la edición entrelaza las cuatro historias con buen pulso y respeto por los tiempos de cada oficio. Temáticamente, es una pieza imprescindible para visibilizar a quienes sostienen la tradición: conmueve sin exotizar y fomenta diálogo sobre memoria cultural y patrimonio vivo que representa Ibagué para Colombia.”

Xxxxxxx: “Corto de naturaleza corporativa, promocional. A pesar del carácter patrimonial y cultural de la temática, el tratamiento es institucional desde la apertura misma. Los personajes tienen fuerza, pero la forma de presentarlos privilegia lo informativo y pedagógico por sobre la esencia de cada uno. La factura técnica funciona bien, pero el contenido es para ventanas diferentes a las salas de cine.”

Xxxxxxx: “Relata con éxito los componentes folclóricos tolimeses a través de quienes construyen y preservan aspecto tradicional. el desarrollo técnico cumple con los requerimientos necesarios para su ingreso al banco de cortos. utiliza la música tradicional como vehículo que conecta todo el proyecto, logrando un producto interesante para el espectador.”

12. SIEMPRE NOS QUEDARÁ CHAPINERO

Xxxxxxx: “La pieza propone un recorrido por los antiguos teatros de Chapinero, espacios que en su momento fueron relevantes para la vida cultural de Bogotá y que hoy han desaparecido o cambiado de uso. Aunque el tema es valioso y despierta cierta nostalgia, el tratamiento es más cercano al de un reportaje televisivo que al de una propuesta cinematográfica. Su estructura expositiva, el ritmo acelerado y la ausencia de una narrativa que articule una historia o un punto de vista hacen que la obra se perciba más como un registro informativo que como un ensayo audiovisual. A nivel técnico presenta

buena luz y encuadres correctos, pero el uso de recursos visuales es plano y carece de textura o intención estética que potencie la emoción o la memoria que evoca el tema.”

Xxxxxxx: “El cortometraje hace una búsqueda de un tema llevándonos por diferentes lugares y tiempos, si bien es un formato que puede ser muy informativo, logra a través del uso de diferentes herramientas y el lenguaje, crear una estructura de historia documental con un personaje que guía bien a lo largo de desarrollo.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este documental para salas: su paleta cromática y restauración de imágenes funcionan como un acto de arqueología emocional que recupera el brillo perdido de los antiguos cines de Chapinero; la fotografía combina material de archivo y tomas contemporáneas con respeto por la textura histórica; el diseño de sonido reconstruye ecos de proyecciones, anuncios y murmullos para situar al público en cada sala; la temática de memoria urbana y patrimonio cinematográfico conecta con audiencias nostálgicas y jóvenes interesados en la ciudad, provocando conversación y valoración colectiva.”

Xxxxxxx: “Aunque su inicio con puesta en escena en referencia a Casablanca sugiere un planteamiento cinematográfico, y el tema son los viejos cines de Chapinero, el tratamiento resulta ser televisivo. El personaje convertido en presentador pierde un poco la gracia inicial. Los testimonios variados y la descripción de las locaciones es interesante, pero la naturaleza pedagógica y el estilo de reportaje acorde a la televisión, lo hacen poco apto para la exhibición en salas de cine.”

Xxxxxxx: “Técnicamente bien desarrollado, cumple requisitos para su ingreso al banco de cortos. Narra la interesante historia de las salas de cine en Chapinero y la transformación urbana. La narración es adecuada con un clima nostálgico que permite al espectador conectarse con una parte de las historias de Bogotá.”

13. MARIMBA MARIMBA II EL LEGADO AFRICANO EN LAS MANOS DE LOS TORRES

Xxxxxxx: “La obra parte de una historia con potencial cinematográfico, la de Genaro Torres y su familia, pero rápidamente adopta una estructura más cercana al reportaje televisivo. El formato de entrevista en plano fijo, acompañado de imágenes de apoyo y animaciones, termina restándole fuerza narrativa y profundidad al relato. Aunque el tema podría haberse desarrollado desde una mirada más íntima o poética, se opta por un enfoque descriptivo y testimonial que no logra construir un personaje ni una atmósfera sostenida. A nivel visual hay algunas tomas con buena composición, pero en general el trabajo se siente más informativo que cinematográfico, desaprovechando la posibilidad de dar voz y presencia a los propios miembros de la familia Torres.”

Xxxxxxx: “Si bien es una historia que logra generar conexión falta mucho trabajo de exploración con el lenguaje cinematográfico. El formato audiovisual es muy informativo y por lo tanto se apoya solo en testimonios que retan la capacidad del corto de acercarse al lenguaje cinematográfico”

Xxxxxxx: “Recomiendo este corto documental para salas por su poder visual y su valor cultural: la paleta de color rescata la calidez de la tradición, la fotografía muestra la marimba y las manos de la Familia Torres con dignidad y detalle, y el diseño de sonido recupera ritmos y resonancias que son núcleo narrativo. Temáticamente, el film traza con rigor emotivo la memoria africana en Colombia y convierte la música en acto de resistencia y esperanza, imprescindible para programaciones sobre identidad y patrimonio.”

Xxxxxxx: “El mecanismo narrativo recurre a múltiples voces para elaborar el desarrollo, pero resulta inconexo en algunas partes, como si la obra fuera una edición o compendio de un contenido de mayor extensión y este corto oficiara como una especie de resumen. Por otra parte, más que un relato es una descripción pedagógica, sustentada en testimonios e imágenes complementarias.”

Xxxxxxx: “Este corto cuenta con todos los elementos necesarios para su ingreso al banco de cortos. El eje temático se desarrolla a cabalidad y de manera que se convierte en un documento para entender parte de la música y la cultura del Pacífico. La técnica está muy bien cuidada, permitiendo que el corto sea fácil de digerir para el espectador.”

14. NAMA - EL TAMBOR DE LA SELVA

Xxxxxxx: “El documental aborda territorios tan potentes como la Amazonía y el Guaviare, pero su desarrollo se limita por un tratamiento convencional. La estructura basada en entrevistas intercaladas con planos de apoyo lo acerca más al formato televisivo que al cinematográfico, desaprovechando la posibilidad de profundizar en la riqueza humana y emocional de estos lugares. Aunque el paisaje ofrece imágenes visualmente logradas y con buena luz, la narración mantiene un tono descriptivo que no alcanza a transmitir la fuerza ni la complejidad del territorio ni de sus habitantes. En conjunto, la propuesta es correcta en lo técnico, pero carece de riesgo y de una mirada autoral que permita al espectador conectar verdaderamente con esos territorios.”

Xxxxxxx: “Hay una estructura en la que los testimonios van armando un relato total que supera las partes temáticas y esto configura un relato con una estructura coherente, sin embargo la estructura es informativa y no hay una intención narrativa que lo ponga en el terreno de lo cinematográfico. Los recursos audiovisuales están supeditados a la información, hay un par de momentos en los que el tratamiento audiovisual se libera y es un poco más expresiva, pero en general está hace falta que también se explore una propuesta audiovisual cinematográfica y sobre todo que aporte narrativamente y no solo descriptivamente.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este documental para salas por su combinación estética y compromiso social: la paleta de color enfatiza la exuberancia de la Amazonia y el contraste con las cicatrices del conflicto; la fotografía alterna panorámicas de territorio y primeros planos de comunidades para generar empatía y escala; el diseño de sonido integra sonidos de selva, mercados y conversaciones que devuelven ritmo y autenticidad. Temáticamente, plantea el turismo como herramienta de reactivación económica y de desestigmatización del Guaviare, invitando al público a repensar responsabilidad y sostenibilidad. Funciona para programación pública y debates locales sobre desarrollo y memoria.”

Xxxxxxx: “Contenido con esquema, estructura y línea narrativa televisiva, además pedagógica. Se valora la multiplicidad de voces, pero la forma de contar cae en la obviedad: a cada frase testimonial le corresponde un plano relacionado, que explica o demuestra lo enunciado. Deja poco o casi nada a la imaginación de la audiencia, opta por mostrar e indicar, en lugar de sugerir. Los créditos de los testimonios, el estilo empleado, hace pensar más en una serie televisiva que en un cortometraje. Por cuenta de ser una obra televisiva y pedagógica, no resulta propicia para la emisión en salas de cine.”

Xxxxxxx: “Su temática es relevante para el reconocimiento del territorio nacional, ya que desarrolla temas de turismo sustentable y zonas arqueológicas recuperadas. Por medio de entrevistas locales, la propuesta se desarrolla con buen ritmo, anclando el interés del espectador a lo largo del corto.”

15. APROVECHAMIENTO

Xxxxxxx: “El corto presenta a un profesor que imparte una clase sobre el aprovechamiento del tiempo mientras atraviesa una crisis personal y económica, pero la propuesta no logra consolidarse ni narrativa ni formalmente. El argumento carece de claridad, lo que dificulta la empatía con el personaje principal y hace que su conflicto resulte sin peso. A nivel técnico, el sonido tiene varios problemas de nivelación y el manejo de luz y cámara es básico. El ritmo es lento y la historia no desarrolla una línea argumental sólida. Además, las actuaciones son débiles, lo que reduce el impacto emocional y la verosimilitud del relato. En conjunto, la pieza queda en un terreno intermedio, con una idea interesante, pero sin un tratamiento cinematográfico efectivo.”

Xxxxxxx: “La historia del cortometraje se va desarrollando a medida que lo vemos y en sí misma es comprensible, usa recursos que permiten recorrerla de manera coherente y que uno entienda la cadena de sucesos. Sin embargo, el cortometraje, para llegar a sus puntos de vista falta trabajo en la

construcción de sus personajes y del guion mismo. lo audiovisual aporta poco al relato, los diálogos pueden construirse mucho mejor y la puesta en escena puede recurrir a recursos más narrativos”

Xxxxxxx: “No recomiendo este corto para salas: la estética cromática resulta inconsistente y no logra articular el tono dramático, la imagen carece de limpieza técnica y encuadres que sostengan la narración, y el tratamiento sonoro es deficiente, lo que interfiere directamente en la comprensión y en la emoción. Además, la actuación no logra vincularse con los estados internos del personaje ni con el grupo, por lo que el mensaje sobre eficiencia queda superficial y pierde impacto en exhibición en sala.”

Xxxxxxx: “Un arranque monótono en sentido visual, escénico y discursivo en el monólogo de un conferencista. Luego, cambia de manera abrupta a un componente en donde el público es visible, marcado por un sonido deficiente, en donde las actuaciones y la puesta en escena deslucen. La mezcla sonora es desnivelada, con problemas de todo tipo. Y el sonido de grillos en el salón para denotar desatención, es demasiado cliché. La factura técnica es amateur, el montaje desordenado y la cámara inquieta no favorece.”

Xxxxxxx: “Técnicamente, no cumple los requerimientos mínimos. Dirección actuarial inexistente, no hay dirección actuarial al igual que el guion que permita el desarrollo de los personajes. Diálogos básicos sin propuesta. El ritmo del corto es caótico y poco enganchador para el espectador. La musicalización no aporta. Mezcla de escenas descuidadas.”

16. LOS PESCADORES DE TUMACO

Xxxxxxx: “El corto muestra la labor de los pescadores de Tumaco y su relación con el mar, marcada por la gratitud a pesar de la contaminación que lo afecta. El argumento funciona al dar cuenta de este oficio e incluir también a algunas mujeres que se dedican a la pesca, pero el desarrollo narrativo es débil y no permite conectar con los personajes del todo. El sonido presenta problemas importantes de grabación y mezcla, lo que interfiere en la experiencia general. Aunque en ciertos momentos se logran imágenes cinematográficas interesantes, en otros casos las tomas resultan más básicas y descriptivas, afectando el ritmo, que se siente lento. La iluminación es irregular, algunas escenas tienen buena luz, mientras que otras están sobreexpuestas o mal resueltas, lo que resta uniformidad al conjunto. En general, no se alcanza un estado de ánimo definido ni una atmósfera que sostenga el relato.”

Xxxxxxx: “Es un formato informativo en el que la información se entrega a través de testimonios, no hay una estructura narrativa sino una exposición de temas que van pasando, si bien este cortometraje está en el marco de la no ficción falta trabajo de construcción dramática y de guion en el que podamos recorrer un relato con mas recursos narrativos. Audiovisualmente tiene algunos aciertos, pero no logra una narración en la que las imágenes no estén supeditadas a la voz.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este corto para salas: la paleta de color celebra el Pacífico con tonos cálidos y verdes que convierten el paisaje en personaje; la fotografía captura texturas de redes, pieles y mareas con encuadres que respetan la dignidad de quienes aparecen; el diseño de sonido es preciso y envolvente, integra voces, tambores y oleaje como un tejido que sostiene la narración; y la temática — pesca, memoria y organización comunitaria— ofrece una lectura potente sobre resistencia y cuidado del territorio. Funciona muy bien en programación temática y para audiencias que buscan cine comprometido y sensorial.”

Xxxxxxx: “Propuesta de carácter televisivo y evidente intención pedagógica. Un esquema básico de testimonios e imágenes en correspondencia. Todo el relato se sustenta en testimonios, que se agradece que sean diversos, pero el sonido de las entrevistas es “robótico”, poco diáfano y natural. Ocurre similar con el audio ambiental, se percibe falso, construido. No es una obra con sonorización apta para salas de cine. La colorización es dispar, se nota mucho en las escenas de la balsa con el pescador de delantal amarillo.”

Xxxxxxx: “Fallas importantes en la toma de audio de las narraciones (se mezclan con sonidos ambientales bien capturados). Esto genera un error importante para poder apreciar bien el contenido propuesto. Aunque las imágenes están bien desarrolladas y al parecer hay buen ritmo en el corto, el

problema auditivo interrumpe todo el proyecto y por esto no logra el estándar necesario para su ingreso en el banco de cortos.”

17. LA GRABACIÓN

Xxxxxxx: “El corto propone una historia sensible sobre una mujer que enfrenta la soledad tras la muerte de su esposo, aferrándose a una vieja grabadora con su voz. El argumento, centrado en el duelo y las formas de conservar la memoria, está bien desarrollado y logra conectar emocionalmente con el espectador. También introduce con sutileza las diferencias generacionales a través del vínculo que la protagonista establece con una joven. En lo técnico, aunque hay algunos problemas de luz y la música se repite demasiado, el montaje funciona y la actuación de la protagonista resulta convincente. La atmósfera doméstica, los objetos y el espacio en el que habita la mujer enriquecen el relato y transmiten con delicadeza su mundo interior.”

Xxxxxxx: “El cortometraje tiene una estructura clara y recorre los momentos narrativos con coherencia, el personaje está bien caracterizado pero la dirección puede estar mejor. Audiovisualmente está bien realizado, la puesta en escena y los elementos que componen el universo son coherente y aportan a la narración”

Xxxxxxx: “La paleta de color calienta la intimidad de la casa de Nubia, la fotografía privilegia planos cercanos que ponen en valor objetos y recuerdos, y el diseño de sonido —el crujir de la cinta, el silencio convulso— hace palpable la espera y la pérdida. Temáticamente, la pieza sostiene una exploración potente sobre memoria, duelo y tecnología como puente entre generaciones. Aunque la técnica general y una actuación puntual en el taller restan coherencia en algunos momentos, el hallazgo final y la honestidad del relato no justifican y se quedan insuficientes para su programación en salas.”

Xxxxxxx: “Diseño de producción muy acertado, locaciones y personajes funcionales. En términos técnicos, una obra bien lograda. Sin embargo, en relación con lo narrativo, la historia se hace inverosímil en el final, resolviendo el conflicto de la protagonista de manera edulcorada y poco coherente, obviando asuntos prácticos pero definitivos como la adquisición de los audífonos y el reproductor digital.”

Xxxxxxx: “La historia es básica, sin un mensaje relevante. Los diálogos son superficiales y repetitivos. Hay escenas innecesariamente largas para lo que se busca transmitir. La musicalización consiste en una misma canción que se repite en varios momentos del corto. La propuesta no tiene el nivel técnico ni artístico suficiente para ser incluida en el banco de cortos.”

18. CARRITOS CHOCONES

Xxxxxxx: “El corto presenta una historia sencilla sobre una mujer que busca separarse de su esposo, aunque él no parece aceptar la situación y darle la mitad de la casa. Si bien hay una secuencia clara de acciones, el desarrollo resulta algo telenovelesco y el argumento carece de profundidad, a pesar del potencial emocional del tema. No se logra construir una verdadera conexión con los personajes, pues la relación no se explora a fondo. Visualmente es correcto, aunque básico, y el uso del blanco y negro no termina de aportar al sentido del relato. El montaje y las actuaciones son funcionales, sin mayores riesgos, y la puesta en escena se limita a un par de locaciones simples como un café y una calle, sin un trabajo destacado en la composición de la imagen.”

Xxxxxxx: “La narración en el corto es clara, los hechos dan un buen entendimiento del conflicto a medida que avanza la narración, es clara la estructura y los momentos del corto. Los personajes tienen motivaciones que los lleva mucho al estereotipo, falta caracterizarlos mejor y trabajar en actuación. cinematográfica usa elementos y recursos que no aportan al desarrollo del relato y falta mucha exploración audiovisual.”

Xxxxxxx: “La fotografía y ausencia de color construyen una atmósfera que se tensa plano a plano; los encuadres y la iluminación acentúan la incomodidad del encuentro. La narrativa progresa con economía y deja entrever un giro final que potencia y enriquece el sentido del relato, aunque estos elementos son

relevantes en la narrativa, se quedan cortos e insuficientes ante las condiciones de esta convocatoria. Por lo tanto, no alcanza a cumplir las condiciones mínimas para estar en salas de cine.”

Xxxxxxx: “Uso correcto de recursos técnicos en imagen, sonido y montaje. Al principio logra enganchar con la situación que sugiere un inconveniente pero no lo hace explícito, lo que genera interés. Sin embargo, la resolución carece de fuerza y hace que la narrativa se limite a lo anecdótico. La situación con el policía luce innecesaria, porque descubre que no tiene documento al día y no pasada nada con eso. En general, un corto funcional en aspectos técnicos y estéticos, pero insuficiente en materia de narrativa.”

Xxxxxxx: “Una historia compleja y emotiva que encierra la realidad por la que pasan muchas parejas y familias, contada desde el lado más sensible. Las decisiones de cámara y fotografía están muy bien construidas, determinando el clima de la propuesta. Si bien los diálogos no se destacan, son suficientes para entender el mensaje. La musicalización está bien construida y, junto con el ritmo del corto, se mantiene a lo largo de la propuesta.”

19. DEJARLOS ENTRAR

Xxxxxxx: “Este retrato de Antonia, una cantante criada en su niñez Estados Unidos y luego en Medellín que relata su experiencia con el bullying y su relación con la música, funciona más como una pieza de exposición o promoción artística que como un cortometraje con profundidad narrativa. Aunque tiene un manejo de cámara y de luz adecuado, el tono general resulta descriptivo y sin un desarrollo cinematográfico que permita explorar a fondo a la protagonista o su historia. Su estructura y estilo recuerdan más a un contenido breve pensado para redes que a una obra con intenciones autorales o de lenguaje audiovisual elaborado.”

Xxxxxxx: “El cortometraje no tiene una estructura narrativa clara, discurre un testimonio, pero falta trabajar elementos narrativos alrededor del testimonio. Tiene un lenguaje audiovisual cuidado y recursos audiovisuales interesantes, falta exploración para que aporten a la narración. Está muy cerca de ser un promocional de una artista.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este corto para salas por su potencia estética y su compromiso temático. La paleta de color subraya la transición emocional de Antonia, la fotografía captura su voz en planos íntimos que revelan vulnerabilidad y coraje, y el diseño de sonido integra canciones originales, silencios reflexivos y ambientes urbanos que hacen palpable la resiliencia. Temáticamente, la pieza articula el tránsito del rechazo a la afirmación personal y ofrece himnos que resuenan en jóvenes excluidos. Funciona en programación general y ciclos sobre música, diversidad y derechos culturales, invitando al público a celebrar la autenticidad como acto político.”

Xxxxxxx: “Es llamativo, y no en el buen sentido, que haya música extradiegética en sincronía con imágenes de alguien que interpreta un instrumento musical, pero con una melodía completamente dispar. Así como tampoco combina bien el interesante material de archivo con un montaje paralelo de personas en la cocina. Hay material anterior valioso, pero el corto parece un contenido promocional de la cantante, es como si fuera parte del EPK de la canción que lleva el mismo nombre de la pieza audiovisual. No es apto para exhibición en salas.”

Xxxxxxx: “Técnicamente cumple con los requerimientos básicos, pero temáticamente se limita a hacer una promoción de la carrera de una artista musical y su canción, lo relatado no es más que su experiencia personal intentando validarla con imágenes donde se relaciona con niños en un colegio.”

20. DE LOS BOSQUES LLEGAN CARTAS

Xxxxxxx: “Este corto propone una historia sencilla: un grupo de niños recibe cartas enviadas por los bosques, lo que da pie a una aventura que invita a imaginar y recorrer el territorio desde su mirada. Aunque tiene un tono claramente infantil, su estilo está bien logrado y transmite un mensaje sobre el vínculo con la naturaleza y el cuidado del entorno. El montaje y la fotografía son coherentes con ese

tono, con una luz pareja y un color uniforme, y el sonido acompaña bien el relato. Las actuaciones resultan naturales y creíbles, lo que refuerza la autenticidad del corto. En conjunto, es una propuesta simple pero efectiva, que logra conectar desde la mirada de los niños.”

Xxxxxxx: “el valor de este cortometraje radica en la autenticidad de los personajes y en el retrato que hace de un universo. Tiene elementos narrativos interesantes y construyen el universo de los personajes, puede explorar más para lograr un lenguaje más cinematográfico.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este cortometraje para salas por su potencia sensorial y su honestidad comunitaria. La paleta de color celebra verdes y sombras del bosque como prolongación de las voces infantiles; la fotografía prioriza planos táctiles y movimientos que respetan la mirada de los niños; el diseño de sonido entrelaza respiraciones, hojas y susurros como si el bosque realmente hablara. Temáticamente, el proyecto —nacido en laboratorios somáticos con 165 niñas y niños— transforma la pedagogía en poesía: las cartas imaginadas por los bosques funcionan como dispositivo narrativo para pensar ciudadanía ambiental. Ideal para programación familiar, educativa y de patrimonio natural.”

Xxxxxxx: “Refleja el proceso de las cartas a los árboles, con calidad narrativa en la propuesta. Los subtítulos ayudan a comprender mejor en algunos testimonios que no se entienden del todo bien por el hablar de los protagonistas. La elección de los personajes y el respeto en el tratamiento de su imagen y esencia es algo muy destacable.”

Xxxxxxx: “El corto tiene desarrollo técnico suficiente para ser considerado, pero temáticamente presenta falencias. La intención es confusa o poco clara. Las narraciones parecen pequeñas historias conectadas, pero al final no hay un desenlace claro, más allá de representar algo del imaginario infantil.”

21. MÚLTIPLE

Xxxxxxx: “Un retrato descriptivo de Diego Bahamón, intérprete de tiple, que defiende la música tradicional colombiana. Aunque tiene algunas escenas visualmente logradas y ciertos momentos con buena fotografía y sonido, se queda en una exposición sencilla sin mayor profundidad ni desarrollo narrativo. Falta una apuesta más clara desde el lenguaje audiovisual que permita conectar con el personaje o generar alguna emoción en el espectador. En general, mantiene un registro correcto, pero es una propuesta que no logra trascender lo meramente descriptivo.”

Xxxxxxx: “La estructura narrativa no es clara, es una sucesión de testimonios que aun le falta construir una narración. No hay claridad en el interés del cortometraje. El tratamiento audiovisual tiene recursos interesantes pero su rol está muy supeditado a los testimonios, puede ser más protagonista.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este documental para salas por su capacidad para transformar un instrumento en paisaje sonoro y símbolo cultural. La paleta de color respeta la calidez de la tradición mientras acompaña los momentos de experimentación; la fotografía articula close-ups de manos y tiplos con planos que sitúan al músico en diálogo con su entorno; el diseño de sonido hace del tiple el eje narrativo, mezclando resonancias íntimas con arreglos contemporáneos que amplifican la búsqueda creativa. Temáticamente, el retrato de Diego Bahamón dialoga con patrimonio, innovación y pedagogía musical, ofreciendo al público una experiencia sensorial y reflexiva que en sala cobra mayor intensidad.”

Xxxxxxx: “Apela a un mecanismo estructural sustentado en el testimonio de un solo personaje. Aunque la combinación de herramientas audiovisuales dota la obra de cierta singularidad, por la potencia de las imágenes, la funcionalidad del montaje y la música como protagonista, el relato se torna redundante y el perfil parece un contenido promocional del artista retratado. Lo que hace que no sea recomendable para salas de cine.”

Xxxxxxx: “Muy buen desarrollo técnico, en el cual se utilizan las interpretaciones musicales del personaje principal para musicalizar todo el corto, aportándole valor emocional y técnico. La intención es clara y concisa, y se logra desarrollar una historia con relevancia cultural para la ciudad y el país.”

22. EUCARIONTE

Xxxxxxx: “Este documental presenta la historia del orfebre Alec Niño, un antiguo médico que cambió de profesión tras una experiencia difícil. A través de una narración en off e imágenes de apoyo cuidadosamente compuestas, se muestra su vínculo con la naturaleza y su oficio artesanal. Sin embargo, el relato se mantiene en un nivel expositivo, centrado en describir su trabajo y su trayectoria sin desarrollar una verdadera profundidad emocional o narrativa. Aunque técnicamente es correcto, con buenos encuadres, sonido y luz, carece de una propuesta cinematográfica sólida o de un lenguaje audiovisual que potencie la historia.”

Xxxxxxx: “Es un cortometraje que, si bien recurre a elementos audiovisuales y recursos interesantes, no aportan a la narración y se limitan a acompañar el testimonio, falta construcción narrativa en todos los sentidos. El cortometraje está cerca de ser un material promocional del artista.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este documental para salas por su sensibilidad visual y su audacia conceptual. La paleta de color rescata los verdes turbios y los brillos metálicos de las piezas como si el humedal estuviera dentro de la joya; la fotografía articula macro y paisaje para volver táctil la materia; el diseño de sonido mezcla agua, herramientas y respiraciones en una partitura que acompasa el montaje. Temáticamente, el film transforma la orfebrería en biología poética: las joyas de Alec Niño aparecen como organismos que recuerdan y protegen, una experiencia íntima que en sala gana presencia y reflexión colectiva”

Xxxxxxx: “Gran manejo de los recursos técnicos en función de combinar imágenes y sonidos ambientales. Sin embargo, el perfil propuesto sostiene su narrativa en el discurso del personaje y se configura como un relato de naturaleza televisiva, previsible, sin giros interesantes, que además luce como un contenido publicitario para promocionar la marca personal del artista. El uso constante de la ralentización afecta el ritmo y le resta impacto, tornando el corto en una pieza que se percibe larga, sin serlo.”

Xxxxxxx: “Técnicamente, el corto cuenta con todos los elementos necesarios para su ingreso al banco de cortos. La dirección de cámara es constante y bien cuidada, la musicalización se mezcla muy bien con la narración y los sonidos diegéticos. La narración tiene un tono adecuado y el clima general del corto es introspectivo y propositivo.”

23. SEMBRANDO VIDA

Xxxxxxx: “Este documental aborda el tema de las huertas urbanas y la siembra sin químicos, pero su tratamiento resulta básico y más cercano al estilo televisivo que al cinematográfico. Aunque el personaje de la abuela aporta cierta calidez, no se desarrolla con profundidad ni se logra una verdadera conexión con su historia. Los recursos técnicos son limitados: el manejo de la luz es plano, la composición de imagen poco cuidada y el lenguaje audiovisual no alcanza a enriquecer la propuesta. En conjunto, se queda en una exposición sencilla del tema, sin una mirada autoral o un desarrollo narrativo que la distinga.”

Xxxxxxx: “Es una pieza audiovisual informativa, tiene pocos recursos narrativos. Las imágenes se supeditan a los testimonios, no hay una elaboración ni usos narrativos del lenguaje audiovisual. El tema y el oficio de los personajes que recorre es importante e interesante pero cinematográficamente no tiene indagación.”

Xxxxxxx: “Recomiendo este corto para salas por su delicada mirada sensorial y su urgente mensaje comunitario. Color: una paleta que celebra verdes y ocre transformando las huertas en islas íntimas de resistencia; fotografía: planos detalle de manos, tierra y brotes construyen una poética del trabajo que evita el gestualismo; sonido: el crujir de la hojarasca, conversaciones cercanas y cantos de aves funcionan como tejido narrativo que acompasa el montaje; temática: la siembra aparece como acto político y sanador, capaz de regenerar paisaje y vínculos. Ideal para programas sobre ciudad, ecología y comunidades, donde la sala potencie su sentido colectivo y generador de diálogo.”

Xxxxxxx: “Contenido televisivo y pedagógico, lo que descarta su recomendación para exhibición en salas. Es una pieza cuya edición presenta algunos testimonios cortados abruptamente. La continuidad de planos es un tanto descuidada. El manejo de cámara se nota amateur, solo hay estabilidad en los planos en trípode, la colorización es dispar. Se valora el registro de sonido de los testimonios y la multiplicidad de los mismos, pero los valores de producción de imagen son muy básicos.”

Xxxxxxx: “El cortometraje documenta la importancia de las huertas comunitarias para la comprensión y preservación de los ecosistemas. Técnicamente bien desarrollado, presenta de manera clara y coherente las experiencias de los participantes, con buen desarrollo de cámara, montaje y sonido. La narrativa es fluida y emocionalmente conectada, destacando los beneficios ecológicos y comunitarios de estas prácticas sostenibles. Los personajes están bien definidos y sus motivaciones están claramente expresadas.”