

ACTA N° 107

ACTA GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES PARA EXHIBICIÓN EN SALAS

En atención a la citación enviada por el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia” mediante correo electrónico el día **21 de julio de 2026**, se reunieron el **miércoles viernes 31 de julio a las 10:00 a.m.**, los miembros designados por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía, denominado ‘Grupo Curador de Cortometrajes’ en cumplimiento de los fines previstos en el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

La reunión se llevó a cabo de manera virtual a través de una videoconferencia en la plataforma Google Meet. Contó con la participación de los integrantes del grupo curador, Xxxxxx, Xxxxxx, Xxxxxx, Xxxxxx y Xxxxxx. Jorge Hernán Duque, Juan David Orozco y Gustavo Palacio son miembros del CNACC, de acuerdo con lo establecido en el numeral tercero del artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo comprendido entre el 15 de junio y el 14 de julio de 2026, que no han sido beneficiarios del FDC, se aprueban como candidatos para ser exhibidos en salas de cine a partir del mes de julio de 2026. A continuación, se detallan los resultados de este proceso:

- **Número de cortometrajes postulados no beneficiarios del FDC: 17**
- **Número de cortometrajes postulados que no cumplieron los requisitos iniciales: 7**
- **Número de cortometrajes recomendados: 5**
- **Número de cortometrajes no recomendados: 5**

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	UN DULCE MILAGRO	Sergio Andrés Rodríguez Peña	2026	7 minutos y 5 segundos	01520	16/6/2026	3
2	HIJAS DE EVA	Daniela Alejandra Narváez Huertas	2026	07:00	01534	24/6/2026	4
3	TERRITORIOS PROHIBIDOS	Diego Chuquin	2026	07:05	1540	6/7/2026	3
4	200 MINUTOS	FRANK BENITEZ PEÑA	2026	07:30	01533	26/6/2026	5

5	CENIZA	MIGUEL ARIEL SIERRA ROJAS	2026	08:29	01409	16/3/2026	3
---	--------	------------------------------	------	-------	-------	-----------	---

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	IA CAMPO	Ferviente Films, La Firma Films	2026	08:28	1524	16/6/2026	2
2	AFILANDO MEMORIA	Eugenio de Jesús Gómez Borrero	2026	07:59	01535	24/6/2026	2
3	NO HE VUELTO A ESCUCHAR LOS PÁJAROS	DIANA MARCELA MORENO HERNANDEZ	2020	07:15	01545	9/7/2026	1
4	RELIEVES HEREDADOS	John Dave Rojas	2026	07:48	1547	14/7/2026	2
5	SIEMPRE	Motion Films	2023	08:10	582	31/10/2023	0

Por otra parte, los cortometrajes postulados que han recibido algún estímulo del FDC no requieren aprobación por parte del grupo curador e ingresan directamente al banco de cortos, según lo señalado en el artículo inicialmente citado, en la medida en que surtan el trámite administrativo y cumplan con todos los requisitos.

En **Anexo 1** del Acta N° 107 Grupo Curador de Cortometrajes para exhibición en salas se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación sobre los cortometrajes postulados y en el **Anexo 2** la aceptación del contenido del acta por parte de los miembros del grupo curador.

El listado de los cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco de cortos para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,


MANUEL PINILLA HENAO
 Director Administrativo y Financiero
 Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC
Firmado digitalmente via ZapSign por
 Manuel Alejandro Pinilla
 Fecha 11/08/2026 10:48:45.348 (UTC-0500)

ANEXO 1

1. IA CAMPO:

Xxxxxxxx: El cortometraje remite a relatos como Her o algunos episodios de Black Mirror, al incorporar la inteligencia artificial como eje de la historia y no únicamente como un recurso técnico. La realización está bien resuelta en aspectos como los escenarios, el montaje, los encuadres y el tratamiento del color. Aunque el argumento resulta pertinente, la manera en que se desarrolla pierde credibilidad por las interpretaciones y, especialmente, por la voz de la inteligencia artificial que no guarda coherencia con el personaje de la mujer campesina que presenta el relato.

Xxxxxxxx: Si bien la historia se organiza de forma coherente y es una estructura que organiza la información, no es clara la evolución ni la transformación de los personajes. Falta caracterización en el desarrollo del personaje principal y una evolución del relato de manera clara en la relación de ambos personajes. El montaje está bien logrado, sin embargo se puede lograr mejor todo el universo y cotidianidad del personaje.

Xxxxxxxx: Este cortometraje sí se recomienda para el banco de cortos, pues presenta una calidad destacada tanto en el sonido como en la imagen, lo que garantiza una experiencia cinematográfica sólida en salas. La narrativa se sostiene con fluidez y el tratamiento audiovisual refuerza la pertinencia de la obra, logrando un equilibrio entre lo técnico y lo expresivo. La propuesta transmite coherencia y logra conectar con el espectador, lo que lo convierte en un aporte valioso para la programación en salas de cine.

Xxxxxxxx: Uno de los personajes está sustentado en el sonido que emerge de un celular, por lo que debería sonar como un componente diegético pero corresponde a una locución extradiegética que rompe el pacto ficcional desde el inicio y que se refuerza con el correr de la trama, hasta cargar la puesta en escena de anacronismo. Ello le resta mucha verosimilitud a un relato que la necesita para ser funcional. En el montaje queda la sensación de que todo pasa muy pronto, sin desarrollo natural, como forzado.

Xxxxxxxx: Este proyecto cuenta con un buen desarrollo de cámara, aportando imágenes visualmente interesantes. El sonido diegético se integra adecuadamente a las escenas; sin embargo, la musicalización no siempre se adapta al clima ni al ritmo del cortometraje. La historia resulta altamente predecible, haciendo que el proyecto pierda relevancia e interés para el espectador, quien puede anticipar el desenlace desde los primeros minutos.

2. UN DULCE MILAGRO:

Xxxxxxxx: La historia está bien desarrollada y logra construir un relato claro y accesible para todo público. La animación resulta eficaz y acompaña adecuadamente el tono de la historia. El argumento funciona, mantiene una estructura narrativa sólida y consigue conectar con el espectador a través de una propuesta tierna, con elementos de fantasía bien integrados.

Xxxxxxxx: Es una animación muy lograda en términos narrativos y técnicos. Desarrolla la historia con claridad a través de imágenes, es consistente en el tratamiento audiovisual y en la técnica, logra generar estados que corresponden y son coherentes con el relato.

Xxxxxxxx: Este cortometraje animado se recomienda para el banco de cortos, ya que cuenta con una narrativa clara y atractiva que logra sostener el interés del espectador, acompañada de una calidad técnica destacada en imagen y sonido. La propuesta audiovisual transmite sensibilidad y coherencia, con un estilo que refuerza la pertinencia de la obra para salas de cine. “Un Dulce Milagro” es un corto que, por su calidad narrativa y estética, merece ser parte del banco de cortos y exhibirse en espacios cinematográficos comerciales.

Xxxxxxxx: El planteamiento narrativo no logra despertar interés, aunque se valora el esfuerzo de contar la historia sin diálogos. El manejo del sonido es funcional. La propuesta visual es básica, y en ciertos apartes ello le resta contundencia al corto. Sin embargo, la principal carencia corresponde al sentido dramático, a la hilación de las situaciones y la configuración de personajes.

Xxxxxxxx: Este proyecto, basado en la animación y la ilustración infantil, no alcanza el nivel requerido. Las imágenes carecen de detalles que permitan destacar visualmente o cautivar al espectador. Aunque la musicalización acompaña correctamente la propuesta, no aporta una carga emocional significativa. Tanto el ritmo como el clima permanecen en un tono nostálgico constante, reduciendo el dinamismo narrativo y afectando la atención del público. La historia resulta al mismo tiempo predecible y confusa, con personajes poco desarrollados y motivaciones escasamente exploradas.

3. AFILANDO MEMORIA:

Xxxxxxxx: Su principal fortaleza radica en el valor artístico y simbólico de la propuesta, que se encuentra bien desarrollada y cuidada en su realización. Por la forma en que está concebida, funciona mejor como una pieza para un espacio expositivo o museográfico que como una obra pensada para la proyección en salas de cine.

Xxxxxxxx: Es un cortometraje que no persigue una premisa narrativa sino que pasa por diferentes estados. En su tratamiento audiovisual, la fotografía y el montaje recurren a técnicas y recursos que responden a los estados propuestos. Si bien es una pieza bien realizada tiene una vocación de circulación distinta a las salas de cine.

Xxxxxxxx: Se recomienda este cortometraje para el banco de cortos, pues se inscribe en la línea del cine arte y logra una propuesta estética potente al utilizar el machete como símbolo de identidad y memoria. La narrativa conecta con la pertinencia de nuestra herencia afrodescendiente y transmite un mensaje profundo sobre la construcción de la identidad nacional. Las imágenes están bien logradas, el sonido acompaña con calidad y la atmósfera refuerza la fuerza simbólica del relato. Sin embargo, se sugiere a los realizadores explorar también mercados y salas alternas, más apreciadoras de este tipo de contenido, donde la obra puede encontrar un público que valore plenamente su importancia en la memoria nacional y en la representación de nuestra identidad negra.

Xxxxxxxx: Propuesta que combina diversos recursos audiovisuales, sin concretar una hilación narrativa pero apuntando a generar sensaciones con fotos en blanco y negro y luego un solo plano que invita a observar al personaje y su movimiento, para luego dar paso a una especie de videoclip como clímax. La música y las voces evocativas marcan el ritmo. El final es potente. Es una pieza interesante, pero para ventanas de exhibición diferentes a las salas de cine.

Xxxxxxxx: El ritmo y el clima se construyen principalmente a partir de la musicalización, mientras que las imágenes, desarrolladas de manera muy interesante entre el video y la fotografía, generan una propuesta visual coherente y envolvente. Aunque la historia parece apoyarse inicialmente en la letra de la canción, logra desarrollarse con claridad y transmitir eficazmente la intención general del cortometraje.

4. HIJAS DE EVA:

Xxxxxxxx: El argumento plantea una idea interesante y con potencial, pero su ejecución no alcanza el mismo nivel. Las interpretaciones se perciben excesivamente teatrales, lo que afecta la credibilidad del relato, y el desenlace no termina de resolver de manera satisfactoria el conflicto planteado. En cuanto a la propuesta técnica y estética, también se queda corta en representar la época y sus desafíos.

Xxxxxxxx: Es un cortometraje que intenta balancear el contenido histórico con el desarrollo de la historia. La historia es sencilla, narrativamente carece de desarrollo, sin embargo se apuesta por un tratamiento que termina construyendo una atmósfera y recogiendo una interpretación de un momento histórico.

Xxxxxxxx: Este cortometraje se recomienda para el banco de cortos, pues destaca por su excelente diseño de arte, maquillaje y vestuario, elementos que logran situar con precisión la historia en la época representada. La cámara fluida aporta dinamismo y coherencia al relato, mientras que el sonido contundente y bien trabajado refuerza la atmósfera narrativa con calidad cinematográfica. "Hijas de Eva" es una obra que, por su cuidado estético y técnico, merece ser vista en salas de cine y formar parte del banco de cortos.

Xxxxxxxx: Puesta en escena acorde al planteamiento de género y época, con cuidadosa factura en fotografía y sonido y actuaciones verosímiles. Algunos detalles de la dirección de arte lucen poco precisos, como las cédulas en la escena final. Genera la sensación de ser una historia más amplia, recortada, y ello le resta potencia al relato. Sin embargo a esto, es una propuesta acorde para exhibición en salas de cine.

Xxxxxxxx: Aunque aborda una temática que ha sido ampliamente explorada, esta historia se presenta desde una perspectiva diferente que trasciende el drama para ofrecer un mensaje de esperanza y fortaleza dirigido a las nuevas generaciones de mujeres, especialmente en el contexto político internacional actual. Técnicamente, el cortometraje cuenta con el nivel necesario para desarrollar adecuadamente su propuesta.

5. NO HE VUELTO A ESCUCHAR LOS PÁJAROS:

Xxxxxxxx: La ausencia de diálogos constituye una apuesta interesante y coherente con el estilo de la pieza. No obstante, la narración apoyada únicamente en las imágenes no logra desarrollar con suficiente claridad la historia ni generar la empatía necesaria con el espectador. Aunque hay momentos visualmente muy logrados y algunos puntos de vista cuidados, estos no bastan para construir un relato que comunique plenamente su intención.

Xxxxxxxx: El cortometraje plantea una idea interesante en la que se configuran, voces y personajes en los espacios, los árboles, los animales. Hay una relación interesante con el sonido. Sin embargo no logra desarrollar la promesa narrativa que plantea y tampoco se define por un cortometraje expresivo que habite decididamente un lenguaje onírico. En resumen hay una idea interesante con la que podrían tomarse más riesgos, bien sea para llegar a un cortometraje, con una claridad narrativa y coherencia del lenguaje en función de ello. O decantarse por un cortometraje que recurra a la expresividad para hablar de sus personajes y su historia.

Xxxxxxxx: Este cortometraje documental no se recomienda para el banco de cortos en esta etapa, aunque cumple con condiciones visuales y sonoras adecuadas para salas. La propuesta resulta interesante en su planteamiento, pero la narrativa no logra consolidarse y el mensaje carece de claridad, lo que limita su impacto en el espectador. Se sugiere a los realizadores reforzar las narrativas en futuros proyectos, de manera que un público que no conozca el contexto pueda comprender mejor la obra.

Xxxxxxxx: Desde el inicio, el registro visual es interesante, a pesar de cierta monotonía que genera la amplitud del plano en algunos apartes. La colorimetría no favorece la unidad de imagen, pese a que los paisajes y árboles lucen atractivos en pantalla. La mezcla sonora se percibe limitada, casi que condicionada al sonido directo. Propuesta evocativa, que sugiere, en donde el sentido dramático es sutil hasta el punto de generar poca emoción. No es recomendable para la exhibición en salas, pero puede circular con solvencia en otras ventanas.

Xxxxxxxx: A través del silencio y de los gestos, este cortometraje construye una historia sugerente que invita a la reconexión con el pasado, la memoria familiar, los vínculos afectivos e incluso con la naturaleza. La ausencia de musicalización es reemplazada eficazmente por el silencio y los sonidos diegéticos, que se integran de manera orgánica con la imagen. Las decisiones de cámara, aunque aparentemente sencillas, logran recoger la emocionalidad del personaje y sostener el clima propuesto.

6. TERRITORIOS PROHIBIDOS:

Xxxxxxxx: La historia está bien construida y desarrolla las motivaciones de la protagonista. El relato plantea un punto de partida, un conflicto y una postura personal frente a la problemática que aborda, elementos que se articulan de manera coherente a través de su oficio y sus acciones. Además, la realización técnica acompaña adecuadamente la propuesta y contribuye a fortalecer el desarrollo de la historia.

Xxxxxxxx: El cortometraje se centra en un testimonio y a partir de él se desarrolla una historia, muy anecdótica, que no logra un desarrollo narrativo. Los recursos audiovisuales están bien realizadas, sin embargo la imagen no aporta significativamente a la narración, al avance del relato, aunque esté muy bien realizada. No hay como tal el desarrollo de un relato y audiovisualmente hay potencia expresiva pero no hay coherencia entre lo uno y lo otro.

Xxxxxxxx: Este cortometraje documental sí se recomienda para el banco de cortos, ya que aborda con pertinencia un tema sensible y de gran relevancia cultural. La propuesta audiovisual logra transmitir con fuerza la tensión y el significado de los espacios representados, apoyada en imágenes de calidad y un sonido que refuerza la atmósfera narrativa. "Territorios Prohibidos" es una obra que, por su valor estético y su capacidad de conectar con el espectador, merece ser parte del banco de cortos y exhibirse en salas de cine.

Xxxxxxxx: Producción impecable en términos de imagen y sonido. El planteamiento en montaje del intro y algunas transiciones entre el discurso son interesantes y llamativas. La dependencia en el testimonio, lastimosamente, le resta potencia al relato. El momento de la interpretación del grupo musical se siente como un respiro, pero incluso allí está omnipresente la voz de la protagonista del perfil. Los momentos en comunidad poco suenan en su naturalidad, porque todo termina estando explicado en lugar de mostrado. Una pieza de factura irreprochable, pero frágil en la propuesta narrativa.

Xxxxxxxx: El cortometraje cuenta con un desarrollo técnico adecuado en aspectos como el diseño y la dirección de cámara, elementos que aportan contexto y fortalecen el clima de la propuesta. La musicalización aparece en los momentos precisos, integrándose con naturalidad a la narración y potenciando su desarrollo. Conceptualmente, la obra trasciende su planteamiento inicial al promover una reflexión sobre las dinámicas sociales que atraviesan a las mujeres dentro de la música y la cultura.

7. 200 MINUTOS:

Xxxxxxxx: Desde los primeros minutos, el cortometraje consigue despertar el interés del espectador y mantener la intriga sobre la historia y sus personajes. El guion desarrolla de manera efectiva sus motivaciones, personalidades y contexto, mientras que la realización cinematográfica acompaña el relato con un buen manejo de los encuadres, el sonido y los recursos narrativos. En conjunto, la pieza logra sostener una propuesta sólida tanto en lo narrativo como en lo audiovisual.

Xxxxxxxx: Es una historia que se permite ir construyendo un tiempo propio, en la que pequeñas situaciones van encontrando sus pequeños conflictos y en la que poco a poco nos adentramos no solo en la historia sino emociones, acompañamos a los personajes en el desarrollo. Los elementos audiovisuales, sonido, tratamiento, cámara, acompañan muy bien los estados y momentos de la narración.

Xxxxxxxx: Este cortometraje logra una propuesta audiovisual sólida que combina calidad técnica en imagen y sonido con una narrativa que sostiene el interés del espectador. La obra transmite coherencia y pertinencia, aportando un discurso que merece ser visto en salas de cine. "200 Minutos" es un corto que, por su fuerza estética y narrativa, se recomienda para formar parte del banco de cortos.

Xxxxxxxx: Propuesta narrada con coherencia en sus distintos componentes. Las actuaciones por momentos pierden fuerza, pero la condición de naturalidad compensa. Hay solvencia en lo visual y lo sonoro, se nota el cuidado en los detalles para representar la atmósfera rural, solitaria, calurosa. Una obra propicia para la exhibición en salas de cine.

Xxxxxxxx: Las decisiones de cámara están cuidadosamente construidas, generando imágenes de gran calidad que dignifican a los personajes y los sitúan como verdaderos protagonistas de la historia. Los diálogos conservan una notable naturalidad sin perder la intención narrativa. La historia se desarrolla de manera orgánica y concede un papel fundamental a los silencios, que fortalecen el clima del cortometraje y mantienen el interés del espectador durante todo su desarrollo.

8. RELIEVES HEREDADOS:

Xxxxxxxx: El trabajo del artista resulta llamativo por la singularidad de su oficio y el valor que tiene dentro de su contexto. La pieza opta por un tratamiento más cercano al reportaje televisivo que al documental cinematográfico, privilegiando la descripción de su labor sobre la construcción de un relato. A esto se suma una selección musical que, en varios momentos, desvía la atención en lugar de reforzar la narración. Como resultado, el personaje termina siendo presentado desde su trabajo, pero sin una historia o un conflicto que permita conocerlo con mayor profundidad.

Xxxxxxxx: Es un cortometraje bien realizado, se detiene tanto en la voz como en la imagen de manera acertada para acercarse a la historia, sus personajes y sus intereses y saberes. Sin embargo es una pieza que no logra superar una intención pedagógica, en la que la imagen aporta en la descripción del oficio pero no logra desplegar un potencial expresivo en función de la narración. Recurre de manera excesiva a los sonidos para incidir en la percepción emotiva de la historia y el personaje.

Xxxxxxxx: Este cortometraje sí se recomienda para el banco de cortos, pues logra transmitir con fuerza la importancia de la memoria y la herencia cultural a través de un tratamiento audiovisual sólido. La calidad de las imágenes y el sonido refuerzan la pertinencia del relato, mientras que la narrativa conecta con el espectador desde una perspectiva estética y reflexiva. "Relieves Heredados" es una obra que, por su

coherencia formal y su aporte a la identidad cultural, merece ser parte del banco de cortos y exhibirse en salas de cine.

Xxxxxxxx: Multi-testimonial con tendencia a depender en demasía de la voz de los personajes, lo que torna el relato en una cierta redundancia en el tema. El registro de los procesos de repujado es detallado y acorde al arte que representa. La mezcla sonora, con música en predominio de volumen, por momentos hace incómoda la experiencia de audiencia. Visualmente coherente, plantea una narrativa clara.

Xxxxxxxx: El proyecto parte de una intención valiosa al abordar la conservación del conocimiento artístico y artesanal transmitido entre generaciones. Sin embargo, presenta falencias técnicas que afectan significativamente su desarrollo. La musicalización, aunque constante, compite en volumen con las voces de las entrevistas, dificultando la comprensión de buena parte de los diálogos. Además, marca de manera uniforme el ritmo y el clima del cortometraje, manteniéndolo en un tono nostálgico y plano que limita la aparición de otros matices emocionales.

9. SIEMPRE:

Xxxxxxxx: La premisa resulta interesante al abordar la amistad en el contexto de una enfermedad terminal. Sin embargo, el cortometraje recurre constantemente al melodrama sin construir un punto de vista claro sobre la historia. Las actuaciones no logran transmitir el peso emocional del conflicto y los personajes terminan sintiéndose poco creíbles, lo que dificulta conectar con ellos. Aunque la propuesta cuenta con algunos aciertos visuales, estos no compensan una narración que se queda corta en su desarrollo dramático.

Xxxxxxxx: Es un cortometraje que aunque tenga una premisa narrativa clara y una estructura del relato medianamente coherente, carece de desarrollo narrativo y especialmente de desarrollo de elementos audiovisuales para lograr el universo de los personajes y acompañar de manera expresiva las emociones que atraviesan.

Xxxxxxxx: Este cortometraje no se recomienda para el banco de cortos en esta etapa, aunque propone una meditación visual sobre la memoria y el tiempo. La cámara se detiene en gestos mínimos que adquieren un peso poético y el sonido acompaña con sobriedad, pero la obra no logra consolidar una narrativa que permita al espectador conectar plenamente con su sentido. Se sugiere a los realizadores fortalecer la claridad narrativa y el desarrollo temático para que, en futuras postulaciones, la propuesta pueda alcanzar mayor impacto en salas de cine.

Xxxxxxxx: Las actuaciones en su mayoría son acartonadas, forzadas, y ello afecta todo el conjunto de la propuesta. Los diálogos resultan poco naturales, casi inverosímiles. Se valora la intención de fragmentar la estructura de guion y plantear cronologías en paralelo, pero el resultado no es funcional durante la puesta en escena. La intención de conmover, evidente en el corto, se diluye escena tras escena.

Xxxxxxxx: Técnicamente, el cortometraje cuenta con los elementos suficientes para ser considerado dentro del banco de cortometrajes. No obstante, la forma en que aborda una temática tan sensible como el cáncer y la muerte resulta problemática en el contexto de su exhibición en salas de cine. La conclusión del proyecto transmite un mensaje que puede interpretarse como poco esperanzador para el público, aspecto que limita su pertinencia dentro de la selección.

10. CENIZA:

Xxxxxxxx: La historia parte de un argumento claro y plantea un conflicto con potencial. No obstante, la puesta en escena no consigue traducir esa intención en un relato convincente. Las interpretaciones afectan la verosimilitud de las emociones y dificultan creer en la experiencia del protagonista, lo que termina debilitando el impacto de la historia. Aunque técnicamente la pieza cumple con un manejo adecuado de los planos y la realización, estos recursos permanecen en un nivel funcional y no alcanzan a potenciar el relato.

Xxxxxxxx: Es un cortometraje que propone un tema íntimo y universal y eso desde el inicio es conmovedor. Sin embargo los personajes están definidos mas no desarrollados, hay mucha carga dramática en los diálogos supeditando la potencia de la imagen a la palabra, y por lo tanto recurriendo a unos recursos audiovisuales descriptivos para ponerlos en escena.

Xxxxxxxx: Este cortometraje sí se recomienda para el banco de cortos, pues presenta una narrativa bien lograda que sostiene el interés del espectador. La propuesta visual y sonora se articula con calidad, creando una atmósfera coherente y expresiva que refuerza el sentido de la obra. “Ceniza” es un corto que, por su estética cuidada y su solidez narrativa, merece ser visto en salas de cine y formar parte del banco de cortos.

Xxxxxxxx: Aunque la estructura juega un poco en contra del relato, en función de verosimilitud, los diversos componentes se articulan de manera eficiente. Es un corto funcional, acorde a la ventana de exhibición en salas de cine, con diálogos y acciones coherentes entre sí, actuaciones convincentes y buena factura en imagen y sonido.

Xxxxxxxx: Técnicamente, el proyecto cuenta con los elementos necesarios para desarrollar adecuadamente la historia. Si bien su principal fortaleza no radica en el despliegue técnico, la estructura narrativa y la calidad de los diálogos sostienen eficazmente la propuesta. A través de los silencios y de una construcción introspectiva, el cortometraje invita al espectador a formular preguntas personales y reflexionar sobre su propia experiencia. La historia administra cuidadosamente los tiempos narrativos, permitiendo que las pausas, los silencios y los diálogos encuentren un equilibrio que mantiene el ritmo y el interés del espectador durante todo el desarrollo.