

**ACTA N° 048  
GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES**

En atención a la citación enviada por el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia” mediante correo electrónico el día 17 de agosto de 2021, se reunieron el miércoles 25 de agosto a las 3:00 p.m., los miembros designados por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía, denominado ‘Grupo Curador de Cortometrajes’ en cumplimiento de los fines previstos en el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

La reunión se realizó de forma no presencial, mediante videoconferencia con comunicación simultánea en la plataforma *Google Hangouts Meet*, con la participación de los siguientes integrantes del Grupo Curador de Cortometrajes: xxxxxxxx, xxxxxxxx, Diana Díaz, Gustavo Palacio, Armando Russi. Los miembros Gustavo Palacio, Armando Russi y Diana Díaz, son miembros del CNACC, de acuerdo con lo establecido en el numeral tercero del artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015. A xxxxxxxx y xxxxxxxx, no les fue posible estar en la deliberación, sin embargo, realizaron la visualización y evaluación de los cortometrajes previamente.

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo comprendido entre el 15 de julio de 2021 y 14 de agosto de 2021, que no han sido beneficiarios del FDC, se aprueban como candidatos para ser exhibidos en salas de cine a partir del mes de octubre de 2021. A continuación, se detallan los resultados de este proceso:

- **Número de cortometrajes postulados: 6**
- **Número de cortometrajes postulados que no cumplieron los requisitos iniciales: 1**
- **Número de cortometrajes recomendados:3**
- **Número de cortometrajes no recomendados:2**
- **Número de cortometrajes beneficiarios del FDC que ingresaron al banco: 0**

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

	<b>Título</b>	<b>Productor</b>	<b>Año Producción</b>	<b>Duración</b>	<b>N° Resolución Producto Nacional</b>	<b>Votos a favor</b>
<b>1.</b>	La Caverna de Erley	Entre Montañas Producciones S.A.S.	2021	7:48	1033/2021	5
<b>2.</b>	Yumbé	Entre Montañas Producciones S.A.S.	2021	7:38	1032/2021	7
<b>3.</b>	Huellas en el tiempo	José Andrés Nieto Galvis – ASSPA Comunicaciones S.A.S	2020	7:39	2394/2020	4

Por otro lado, una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

	Título	Productor	Año Producción	Duración	N° Resolución Producto Nacional	Votos a favor
1.	El bocadillo	Andrea Puentes	2021	7:13	1035/2021	3
2.	Mariona color iris	Santori Films S.A.S.	2021	7:09	1042/2021	2

En **Anexo 1** del Acta N° 048 Grupo Curador de Cortometrajes se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación sobre los Cortometrajes postulados.

El listado de los cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco de cortos para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,

**MANUEL ALEJANDRO PINILLA**  
Director Administrativo y Financiero  
Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC

## ANEXO 1

### 1. El Bocadillo

xxxxxxxxxx: “No es un cortometraje documental. Se acerca más a un clip pedagógico sobre el proceso del bocadillo, su procedencia histórica y la manera como se elabora. Podríamos pensar al bocadillo como un personaje y en esa medida acercamos a contar una historia sobre él, pero la estructura narrativa no está tejida de esa manera por sus realizadores, se queda en una descripción cronológica del proceso productivo de este dulce tradicional. Tampoco podemos atribuirle posiciones emocionales o editoriales al relato desde su construcción, lo cual hace que en términos generales se acerque más a un proyecto televisivo. El registro audiovisual está bien logrado.”

xxxxxxxxxx: “Un documental que nos acerca a la historia de uno de los dulces más reconocidos de nuestra gastronomía. Nos muestra como un equilibrio entre la industrialización y la tradición logran que este producto persista en el tiempo para disfrute de todos. por estas razones considero su pertinencia en el banco de cortos”.

xxxxxxxxxx: “El audiovisual presentado, tanto en forma como es su narración se asemeja más a un género periodístico, que a un documental. El centro de cortometraje está fundamentado en informarnos, más que en narrarnos e inspirarnos a sentir. La puesta en escena es básica”.

xxxxxxxxxx: “Reportaje apegado a una cierta tradición de piezas audiovisuales en las que los límites entre la información sobre una actividad y la promoción de los empresarios que la desarrollan se hacen difusos, por decir lo menos. Tal y como sucedió durante muchos años con la cinematografía, y luego se enquistó en la llamada crónica televisiva: imágenes alusivas, píldoras históricas, testimonios de variada índole, música acompañante y la inveterada locución que todo lo une, parecieran dar cuenta fugaz de cualquier realidad sin sobrepasar la manida tarjeta postal y, de paso, ofrecer vitrina a las empresas promotoras”.

xxxxxxxxxx: “Si bien es un corto cuyo relato responde más al reportaje o crónica y tiene un tono promocional del producto, como para posicionamiento en mercados, la información contenida y el seguimiento del proceso me parecieron interesantes. Es clásica en su forma narrativa y audiovisual, lo cual no necesariamente es un punto negativo”.

xxxxxxxxxx: “El relato es claro y conciso, se unen varios de los factores que confluyen en la historia acercando al espectador al protagonista y le permite conectarse con facilidad. El corto presenta datos interesantes al espectador, que por medio de la narración acerca a los espectadores a un producto nacional. Por su parte el desarrollo tecnológico es suficiente y conecta de manera correcta la historia con espectador sin necesidad de efectos especiales, centrándose en el contexto. Las decisiones estéticas son claras y adecuadas para la intención del corto”.

xxxxxxxxxx:” Es una pieza con excelente tema e investigación, pero que carece de valores cinematográficos. Es muy plano formalmente hablando. En ocasiones incomoda su tono institucional, sobre todo lo que deviene de la voz en off. La música hace que el producto sea pesado, monótono y repetitivo”.

### 2. La Caverna de Erley

xxxxxxxxxx: “El cortometraje logra crear un relato alrededor de Erley, su protagonista, y la manera en que a través de su relación con la oscuridad de las cavernas encuentra sosiego luego del asesinato de su padre. El

personaje central se transforma y es posible inferir una premisa temática y narrativa en lo que se cuenta. Es una lástima que hayan decidido exponerla al público a manera de leyenda al final del corto, subestimando la capacidad del espectador y reduciendo el valor estético del proyecto. Tiene logros importantes en términos fotográficos, pero el sonido tiene fallas técnicas graves y la música está usada en exceso en gran parte del corto”.

xxxxxxxxxx: “Un resumen de la formación de las cavernas nos da paso a la historia de vida de un personaje que pasó por un suceso traumático y se sobrepone a este explorando cavernas, me parece un buen empalme, sin embargo, me quedan inquietudes, como: son muchos temas en tan poco tiempo, las similitudes en la estética y la música de Yumbé son bastante obvias, al punto de hacerme sentir que esto puede ser una serie”.

xxxxxxxxxx: “A pesar de un comienzo de un estilo que responde a un fondo televisivo, la propuesta audiovisual se transforma en una comunicación de dos vías, con un relato interesante, y con profundidad narrativa. La sobre el fondo, está bien capturado, con una técnica impecable, dejando imágenes con una composición acordé e interesante”.

xxxxxxxxxx: “Destacable la sencillez e intensidad del testimonio del protagonista al contrastar el impacto vivido como víctima de la violencia endémica colombiana y la opción de vida que asumió como explorador y guía de cavernas. Su prolija mirada sobre la relación hombre-naturaleza podría sacudir de alguna forma al espectador gracias también a lo atractivo de las imágenes. Aunque en términos del discurso es comprensible, los dos minutos introductorios de la pieza riñen con el tono del resto, dada la afectada locución y la altisonante musicalización”.

xxxxxxxxxx: “Encuentro en este corto una propuesta que aprovecha la pasión de Erley por las cavernas para introducir un drama. Si bien al inicio no es muy claro el enganche, luego precisa cómo el inicio se relaciona con la historia de vida y las motivaciones del protagonista. La fotografía es de calidad, sin embargo, el entorno es muy oscuro y puede darse que en sala no se perciba con suficiencia. La captura del testimonio no es muy buena, lo que justifica los subtítulos que lamentablemente tienen problemas de ortografía”.

xxxxxxxxxx: “Una historia cuenta con momentos claros, un mensaje positivo sobre la superación de las dificultades y una bonita conexión con la naturaleza. El desarrollo tecnológico es de muy buen nivel y aporta mucho al corto. Los espacios son los adecuados pues están en el lugar donde todo se desarrolla. Las decisiones estéticas tienen muy buen nivel”.

xxxxxxxxxx: “Esta pieza cumple con una calidad técnica aceptable, pero sobre todo porque que logra un balance interesante entre historia(s), lugar y personaje que hace que el producto sea muy agradable, y necesario en estos momentos históricos de sectarismos y odios ideológicos”.

### 3. Yumbé

xxxxxxxxxx: “El personaje central y su relato son conmovedores, logran que el espectador reflexione sobre el acecho de la muerte y la fragilidad de la vida. Sorprende cómo después de haber asesinado a su mejor amigo, Juan Guillermo se ha dedicado a tratar de cuidar la vida, como si la culpa que sintió hubiera sido el camino de salvación de todo un entorno natural. La fotografía es sobresaliente y logra exaltar los paisajes potentes que eligieron como locaciones. El sonido está bien logrado y los demás recursos técnicos potencian la narración”.

xxxxxxxxxx: “Con unos buenos planos, una buena fotografía y un buen montaje nos muestran un buen ejemplo de resiliencia, con una historia contada por su protagonista vemos como con una narración en primera

persona cuenta como desde un suceso traumático de inicio a una transformación en pro de la vida. es un corto que se puede exhibir”.

xxxxxxxxxxx: “El cortometraje tiene una narración principal, que no acaba de decantar por el orden en el que está contada. Se alcanza a percibir la intención autoral. La captura de los planos es correcta, sin arriesgar de más. El mayor problema está en el tono sin definir y en el ritmo”.

xxxxxxxxxxx: “El mismo equipo de La caverna de Erley se detiene, otra vez, en un protagonista que hizo de una terrible tragedia personal la necesidad de sobrevivirla a partir del cuidado y protección de la naturaleza. Lo sincero del discurso y lo cuidadoso e impactante de las imágenes interesaran de seguro al espectador y, eventualmente, podrían a conmover al auditorio sobre la única oportunidad que “da la vida”, al decir del personaje. La laboriosa factura de la pieza no hubiera requerido una presencia tan invasiva de la banda musical”.

xxxxxxxxxxx: “Este corto pertenece al mundo de la no ficción en la categoría de historias testimoniales que basan su narrativa en el relato del protagonista y lo complementan con el material audiovisual capturado de su entorno. Este en particular genera emociones fuertes a propósito del drama de la historia que cuenta y resulta ser inspirador con respecto a la relación con la naturaleza”.

xxxxxxxxxxx: “Una historia clara, positiva y que involucra al espectador en la narración del protagonista que expresa bien el mensaje central. El desarrollo tecnológico es de muy buen nivel y aporta mucho al corto. Cuenta con muy buen ritmo. Las decisiones estéticas tienen muy buen nivel”.

xxxxxxxxxxx:” Pese a que se nota un trabajo de formula estético-narrativa entre La Caverna de Erley y Yumbé, este último aporta reflexiones interesantes entre la memoria, el conflicto armado colombiano, el personaje y la memoria. Son molestos los textos aleccionadores del final”.

#### **4. Mariona Color Iris**

xxxxxxxxxxx: “Si bien el cortometraje plantea una historia sobre el deseo de una niña que quiere levantarse de su silla de ruedas para jugar con una vecina, y en esa medida se logra construir un conflicto y un desarrollo narrativo, las herramientas audiovisuales usadas para construir el relato dificultan la relación del espectador con la historia hasta el punto de anular la conexión con la intención que pueda haber en la ejecución del proyecto. Sobre todo, el uso exagerado de la música que entorpece la visualización del corto y la decisión de eliminar los diálogos, que crea una atmósfera inverosímil reforzada por la dirección de arte y el montaje”.

xxxxxxxxxxx: “Más que un cortometraje pasa por un video clip, esto no ayuda a la narrativa que se siente extremadamente forzada para alargarla y cumplir con determinado tiempo, los errores de foco y de determinados planos que de verdad no eran necesarios no alcanza a "rescatar" el corto en su parte técnica. definitivamente no”.

xxxxxxxxxxx: “La obra está en una frontera entre la anécdota y la narración fílmica. Los personajes son un poco predecibles y planos. Dejando su sustento en la música acompañante, que aporta poco y abruma mucho. Las actuaciones son correctas en la mayoría de los planos. El efecto visual propuesto entorpece la forma del cortometraje.”

xxxxxxxxxxx: “Docudrama en tanto los personajes se presentan tan prototípicos como las flores y objetos que la niña protagonista recorta, dibuja, marca y cuelga en la fachada de la casa. Apenas se esboza un asomo de conflicto en la idílica y artificiosa relación que sostiene ella con su abnegado padre, presurosamente diluido para dar paso al inverosímil final. Es el tratamiento y no los valores que se quieren pregonar lo que le resta

fuerza y verdad a un relato que difícilmente conectará con la audiencia. La fotografía es plana, la música edulcora el ambiente y se presentan saltos de montaje que minan la calidad de la pieza.”

xxxxxxxxxxx: “Es una historia conmovedora que, aunque tiene oportunidades de mejora en la realización y particularmente en el manejo de sonido para darle más unidad al relato, es clara y comprensible para todo público. Apela a unas emociones transversales a la infancia como es la amistad, el juego, la imaginación. Se agradece que sea en live action.”

xxxxxxxxxxx: “El relato de la historia es claro y preciso, permitiendo que el personaje principal se desarrolle a lo largo del corto. El corto permite conectarse con el personaje, presenta gestos claros de su emotividad logrando del espectador comprenda sin necesidad de diálogos. Desarrollo técnico aceptable y adecuado para soportar la historia. Buena selección de los personajes que sustentan la historia”.

xxxxxxxxxxx:” Es un trabajo que no cuenta con una estructura narrativa clara que le permita un desarrollo/progresión dramática interesante y lógica como cortometraje de ficción. El manejo/utilización de la música es tedioso. Podría funcionar como videoclip.”

## 5. Huellas en el Tiempo

xxxxxxxxxxx: “El perfil que se hace de la escritora Aurora Olano tiene un personaje central del que se cuenta cómo empezó a escribir y cómo abandonó su oficio para dedicarse al cuidado de los hijos. Se usan algunos de sus poemas para ilustrar al espectador sobre la obra de la poeta. En esa medida, hay una historia con un nivel argumental básico, pero este proyecto no llega a ser un cortometraje documental. Parece más un perfil de interés familiar o de un círculo pequeño que quiere exaltar al personaje. No hay una unidad estética ni narrativa en el proyecto, tiene fallas en la ejecución fotográfica y sonora que no permiten considerarlo una obra de calidad”.

xxxxxxxxxxx: “Es un buen resumen de los ires y venires de una artista obligada a dejar su actividad. Con planos con una buena composición, un buen manejo de los elementos sonoros. con un montaje que tiene un buen ritmo es un cortometraje que se puede exhibir en las salas de cine”.

xxxxxxxxxxx: “El documento audiovisual, tiene un fin loable, bonito e interesante. El problema radica en el interés general de la historia, le falta globalidad, para atraer a un espectador ajeno a la poeta Aurora. También vale decir que su forma responde más a un género periodístico que a uno de carácter cinematográfico. La parte técnica es un poco justa y en algunos planos el foco es justo y la iluminación plana”.

xxxxxxxxxxx: “Semblanza en tono lírico sobre una dama, que aparte de madre abnegada y abuela cariñosa, ha ejercido la poesía. No obstante, lo evidente del testimonio del hijo agradecido y de cierta elementalidad televisiva como el segmento en el que la escritora aprende a manejar el computador, se observa preocupación por la factura, laboriosidad en la diversidad de locaciones por la que deambula la protagonista, y llama la atención el interés que pueda suscitar en algunos espectadores la manera desprevenida y sincera de acercarse a la práctica literaria”.

xxxxxxxxxxx:” Una historia conmovedora y, al tiempo, inspiradora. Es un perfil de una mujer mayor que se ha abierto caminos en la creación y la poesía y que ha roto las barreras de la actualidad para darle vuelo a sus letras. Puede ser una historia relevante en salas. Se lamenta un poco que algunos testimonios hablan en pasado sobre la protagonista. La locución del inicio no le ha hecho justicia a la historia”.

xxxxxxxxxx:” Cargado de mensajes positivos, de superación de los tiempos, las barreras de la edad. Una historia de amor por la literatura, la creación propia y ambientada con una buena producción. Un trabajo para hacer grata la experiencia de verlo y quedarse con un mensaje”.

xxxxxxxxxx:” Es una pieza amateur en sus aspectos técnicos-estéticos, además, el manejo que se le da al personaje es peligroso en términos de vender de forma maniquea y sensiblera una gran poeta que no es.”