

## ACTA N° 051 GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES

En atención a la citación enviada por el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia” mediante correo electrónico el día 17 de noviembre de 2021, se reunieron el día lunes 29 de noviembre a las 12:00 p.m., los miembros designados por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía, denominado ‘Grupo Curador de Cortometrajes’ en cumplimiento de los fines previstos en el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

La reunión se realizó de forma no presencial, mediante videoconferencia con comunicación simultánea en la plataforma *Google Meet*. El Grupo Curador de Cortometrajes conformado por: xxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxx, Diana Díaz, Gustavo Palacio y Armando Russi. Los miembros Gustavo Palacio, Armando Russi y Diana Díaz, son miembros del CNACC, de acuerdo con lo establecido en el numeral tercero del artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo comprendido entre el 15 de octubre y 14 de noviembre de 2021, que no han sido beneficiarios del FDC, se aprueban como candidatos para ser exhibidos en salas de cine a partir del mes de enero de 2022. A continuación, se detallan los resultados este proceso:

- **Número de cortometrajes postulados:** 13
- **Número de cortometrajes postulados que no cumplieron los requisitos:** 2
- **Número de cortometrajes recomendados:** 5
- **Número de cortometrajes no recomendados:** 4
- **Número de cortometrajes beneficiarios del FDC que ingresaron al banco:** 2

Los cortometrajes postulados que han recibido algún estímulo del FDC no requieren aprobación por parte del grupo curador e ingresan directamente al banco de cortos, según lo señalado en el artículo inicialmente citado y surten el trámite administrativo.

Los cortometrajes que fueron beneficiarios del FDC y cumplieron con los requisitos establecidos en esta convocatoria que ingresan al banco de cortos son:

	Título	Productor	Año Producción	Duración	N° Resolución Producto Nacional	Votos a favor
1	Lumbalú Agonía	Jorge Pérez Cáceres	2021	7:13	2/2021	N/A
2	Secreto del Rastro	Jesús Reyson Velásquez - Ojoagua Cine SAS Dela Mina SAS	2021	8:30	1181/2021	N/A

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

	Título	Productor	Año Producción	Duración	N° Resolución Producto Nacional	Votos a favor
1	Las empanadas son pedacitos de cielo	María José Bermúdez Jurado	2021	07:05	18/2021	7

2	AA965 Rescate Imposible	Tonall Entertainment Group S.A.S	2021	08:18	1553/2021	5
3	Virus v2	Ferviente Films	2021	7:00	20/2021	7
4	Yenifer paso a paso tras un sueño	Edgar Mauricio Romero	2018	13:59	25/2021	7
5	El Milagro de la arepa	Rafael Porto Hill	2021	7:14	13/2021	4

Por otro lado, una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, el siguiente cortometraje:

	Título	Productor	Año Producción	Duración	N° Resolución Producto Nacional	Votos a favor
1	La niña pájaro	Katty Alexandra Martínez Jiménez	2019	12:35	1258/2020	2
2	La Huella Perpetua	Entre Montañas Producciones S.A.S.	2021	7:27	21/2021	3
3	Vaulting	María José Bermúdez Jurado	2021	8:30	21/2021	3
4	Guates presenta: Yesid Castro Triana	De la Cruz S.A.S.	2021	8:48	1097/2021	3

En **Anexo 1** del Acta N° 051 Grupo Curador de Cortometrajes se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación sobre los Cortometrajes postulados y en el **Anexo 2** la aceptación del contenido del acta por parte de los miembros del grupo curador.

El listado de los cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco de cortos para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,

**MANUEL ALEJANDRO PINILLA**  
 Director Administrativo y Financiero  
 Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC

## ANEXO 1

### 1. Las empanadas son pedacitos de cielo

xxxxxxxxxx: “La técnica de animación es bella y está muy bien lograda. Los detalles y la combinación de materiales- el hilo, la plastilina, el cartón- construyen un universo pictórico original y funcionan como una propuesta visual potente. La voz en off cuenta una historia conmovedora de una mujer que se dedica a la preparación de empanadas y la relación con su entorno. Si bien no hay un conflicto preciso, puede considerarse una forma del documental que revela las dificultades de la cotidianidad de una mujer en el campo. El uso de la música puede resultar excesivo”.

xxxxxxxxxx: “Es un bello trabajo, con una muy buena técnica de stop motion, con una maravillosa música, que nos ayuda a entender un poco mejor, la complejidad de la preparación de este producto gastronómico popular y tradicional de Colombia. Estéticamente está bien logrado y es muy consecuente”.

xxxxxxxxxx: “La propuesta estética y visual es maravillosa, la animación está bien construida y con una cantidad de planos lo variados y correctamente montados. Lo anterior es coherente con los títulos de créditos que van con el estilo del cortometraje. Quizá lo único fuera de lugar es la voz en off, a veces es reiterativa y sale de la propuesta estilística del corto”.

xxxxxxxxxx: “Laboriosa animación cuyo cariz artesanal puede resultar atractivo para unas audiencias bombardeadas más cada día con piruetas de efecto tecnológicas. La perspectiva sobre la vida campesina oscila entre una suerte de embeleso por el idílico paisaje y el trasegar de quienes lo habitan, frente a un retablo no exento de dificultades y retos. Se destaca lo cálido de la mirada y los recursos utilizados para construir un relato tan sencillo y vistoso a la vez”.

xxxxxxxxxx: “Una animación bien elaborada y cuidada. Una historia sencilla que apela al cariño que le tenemos a la empanada. El foley es sobresaliente y el arte preciso y bien elaborado. Es una pieza audiovisual que hace pasar un rato agradable durante su visionado. La música está acompañada con el relato y llena de sentido la historia”.

xxxxxxxxxx: “Una bonita y bien lograda historia. Se destaca el esfuerzo creativo que logra imprimir en una narración sencilla, alrededor de un producto culinario, una historia fluida, con ritmo y bien narrada. Una producción técnica con altura que evidencia la atención en los detalles”.

xxxxxxxxxx: “Es un cortometraje cuya simpleza le da su encanto- es muy interesante el manejo de la técnica escogida y que sustenta un universo tanto realista, como fantástico. Pese a que encuentro problemas de coherencia en su guion, funciona y merece ser exhibido”.

### 2. La niña pájaro

xxxxxxxxxx: “Las actuaciones hacen que en muchos momentos se pierda la verosimilitud del cortometraje. Encuentro valioso la manera como se intenta contar desde el punto de vista de la niña. La fotografía y el sonido están bien logrados. En las escenas en las que la niña está salvando a los pájaros de ser capturados, hay errores de montaje que entorpecen el relato. El proyecto tiene una intención narrativa clara que logra llegar al espectador”.

xxxxxxxxxx: “Una Buena historia que nos enseña el respeto a la vida y a la libertad, con unos buenos encuadres, una fotografía aceptable, aunque un poco lavada, con una musicalización buena, este trabajo realizado por la unión de muchas manos nos cuenta una historia no con las mejores actuaciones, sin embargo, lo suficientemente creíbles”.

xxxxxxxxxx: “El cortometraje es un ensamble de varios temas sin llegar a profundizar ninguno. La idea temática es difusa, dejando que la historia se sienta poco cohibida. Sobre la forma, la actuación es algo fuera de tono, tanto así que los actores y actrices varias veces miran a cámara. El ritmo del montaje se queda corto y los textos son algo reiterativos con la imagen. La moraleja que deja es pertinente”.

xxxxxxxxxx: “El acartonamiento de buena parte de las actuaciones, exacerbado con el tono altisonante del mensaje paterno y una exagerada dosis de música incidental, no logran opacar lo sugerente de esta pieza. La narración se observa tensada gracias a una generosa planificación, en cantidad y disposición, y a la expresividad de la protagonista, resultando en una pieza sencilla a primera vista pero que tendría el potencial de impactar a una audiencia sensible”.

xxxxxxxxxx: “Si bien es un corto cuya historia cuenta con un conflicto interesante, no termina de ser claro para el espectador. Tiene una realización aceptable y un dominio del sonido que va por buen camino, sin embargo, los parlamentos se pierden por momentos. El ritmo en la edición es irregular. Lo que más complica seguir la historia son las interpretaciones de los personajes”.

xxxxxxxxxx: “Una historia que no propone un mensaje concreto y cuyo desarrollo no parece llegar un lugar o a una idea final. El ritmo es lento y no se destacan los personajes cuyas participaciones no le dan fuerza al corto. Tampoco hay aspectos técnicos destacables que compensen las debilidades anotadas en el relato”.

xxxxxxxxxx:” Este trabajo no cumple con las condiciones técnicas de edición en relación de la sincronía imagen-sonido, este tremendo error impide la correcta visualización del mismo. Se recomienda a los productores tener más atención al respecto”.

### **3. AA965 Rescate Imposible**

xxxxxxxxxx: “El relato es interesante, tiene varias fuentes de información y las entrevistas generan una tensión que se va desarrollando a medida que el cortometraje avanza. El conflicto que se teje alrededor de lo que sucede en el accidente y las dificultades de los rescatistas para salvar a los sobrevivientes del accidente, es claro y contundente. El uso de la música puede resultar exagerado, pero se relaciona con la intención narrativa. Las imágenes captadas por el equipo en las entrevistas están bien logradas, así como al graficación que decidieron para el proyecto”.

xxxxxxxxxx: “Es un buen trabajo con unas buenas imágenes de archivo que nos ayudan a creer un poco más en nuestros grupos de rescate, un trabajo que nos muestra que podemos contar con ayuda profesional en momentos críticos, así no sea en las mejores condiciones. un buen montaje y un buen acompañamiento musical”.

xxxxxxxxxx: “El documento audiovisual es interesante e informativo. El problema es que no es un documental desde su propuesta, su montaje, su forma y contenido. Estos responden más a la crónica desde el reportaje, que a una propuesta cinematográfica. Buen uso de las imágenes de archivo.”

xxxxxxxxxx: “Reportaje testimonial sobre el operativo de rescate de sobrevivientes en un accidente aéreo que impactó al país en un diciembre de mediados de los años noventa. No obstante lo incisiva que podría

resultar la banda musical y el dejo acartonado de algunos hablantes, la profusa información gráfica de archivo, el apasionamiento de muchos participantes y las vistas actuales del lugar de los hechos, permiten conformar un relato de buenas voluntades y entrega en medio de la tragedia. Se extraña, eso sí, la voz de por lo menos uno de los rescatados”.

xxxxxxxxxx: “Esta pieza audiovisual tiene su mayor carga en lo testimonial y, lastimosamente, se queda corta con respecto al acontecimiento mismo. La prometedora sinopsis no se desarrolla en el corto y se desaprovechan los testimonios de personas que vivieron ese momento. La música heroica y épica no tiene un peso narrativo que matice los distintos momentos del relato, sino que se mantiene en el mismo pico melódico”.

xxxxxxxxxx: “Interesante recordatorio de una catástrofe en donde se destaca la tenacidad de los cuerpos de socorro y ese mensaje queda claro en el corto: el lado humano de quienes han de vivir también con el recuerdo de esa experiencia. Bien desde lo técnico, buen ritmo”.

xxxxxxxxxx: “Es un cortometraje documental de valor histórico, que pese a una musicalización monótona y molesta tiene una narración interesante y un manejo de material de archivo rico e interesante, así como de entrevista aceptable para su exhibición”.

#### **4. Guates presenta: Yesid Castro Triana**

xxxxxxxxxx: “El protagonista es un hombre muy interesante. La captura de la imagen y del sonido es sobresaliente tanto en los conciertos como en las entrevistas. Hay pocos recursos visuales que enriquezcan el relato, pero las que constituyen el proyecto son poderosas y las interpretaciones del maestro Yesid, dignas de ser vistas por un gran público”.

xxxxxxxxxx:” Es un perfil realizado de manera audiovisual hasta el minuto 4:30 y los próximos 30 segundos son los únicos que habla más allá de la ejecución del instrumento, creo que no tiene ni una narrativa visual, ni el suficiente contenido contado de manera audiovisual para ser un documental”.

xxxxxxxxxx: “El documento audiovisual no propone un cierto estilo y acciones que se encadenan de forma específica. No tiene con personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual atañe al espectador. Los códigos audiovisuales que presentan son algo monótonos y no permite evidenciar al autor detrás de la obra. Abusa de la voz en off como único elemento narrador”.

xxxxxxxxxx: “La brillante trayectoria del personaje e incluso su perspectiva sobre los festivales y la formación musical podrían resultar hasta accesorias -que no lo son- por lo recurrente en este tipo de piezas que perfilan a un artista. Sin embargo, lo destacable aquí es la forma como se atrapa la maestría en la interpretación, la belleza y lo prolijo de la composición, sumado a la compenetración del músico con su instrumento, en suma una construcción audiovisual que en su sencillez da buena cuenta del hecho musical y permite e invita a su disfrute”.

xxxxxxxxxx: “La narrativa de la pieza presentada al banco denota que es un extracto de algo mayor, por lo tanto, se puede percibir inconclusa. El palmarés del artista (altamente prodigioso, sin duda), expuesto a manera de curriculum vitae en texto, resulta ilegible para el espectador. Se introduce un personaje al que le falta desarrollo. La interpretación musical es virtuosa, sin duda”.

xxxxxxxxxx: “El corto contribuye a la difusión de tradiciones musicales importantes en Colombia. El personaje central narra de forma amena sus primeros pasos y lo que lo lleva a la difusión del instrumento ahora como profesor. El cortometraje cuenta con buenos estándares técnicos”.

xxxxxxxxxx: “A este trabajo documental le hace falta mucho desarrollo al personaje y a la narración, es un trabajo monótono y plano en términos cinematográficos. Recomiendo trabajar y experimentar con el montaje”.

## 5. Virus v2

xxxxxxxxxx: “El corto es conmovedor y está muy bellamente filmado. Los recursos fotográficos, sonoros, el montaje, así como la actuación, ayudan a que el espectador logre ingresar en el universo del relato de la soledad de una mujer que añora estar cerca de su hijo”.

xxxxxxxxxx: “Un muy buen trabajo actoral, una historia que con un sólo personaje nos sugiere toda la carga emocional que ha tenido el conflicto colombiano en muchas personas a través de nuestra historia. el sonido si está un poco bajo, realmente no logré escuchar bien. sin embargo, no deja de ser un muy buen trabajo”

xxxxxxxxxx: “El cortometraje postulado presenta una historia de acuerdo a lo establecido en la normativa, hay un protagonista que recorre una narración. dejando claro un conflicto y una protagonista que lo tiene que resolver. Desde la forma existe una propuesta audiovisual desde la planimetría, fotografía, música, montaje y arte. Con un tono, tempo y ritmo constantes. Además, la actuación es correcta”.

xxxxxxxxxx: “No obstante el reparo que podría surgir ante el hecho de que asuntos tan dramáticos como la violencia ejercida contra los campesinos, y que deriva en amenazas, hostigamiento, desplazamiento y muerte, culmine aquí en una suerte de inocente y mala broma del destino, lo cierto es que en la pieza se construye una atmósfera de opresión, angustia y creciente paranoia, gracias al desempeño de la protagonista y a la elaborada fotografía. La mezcla de sonido, empero, adolece de altibajos en la configuración del ambiente”.

xxxxxxxxxx: “Una narrativa basada en acciones y simbolismos, en la magistralidad de la interpretación y la angustia de sus emociones. Una cámara dispuesta al suspenso y el miedo. Unas fuerzas en tensión que resumen varias realidades en una, como nos toca a los colombianos”.

xxxxxxxxxx: “Interesante historia que logra captar la atención del espectador que se ubica en el lugar de los hechos con interés y expectativa. Invita a la reflexión sobre el miedo siempre presente en muchos rincones del país. Una buena producción técnica y una protagonista que le da fuerza a lo narrado”.

xxxxxxxxxx: “Este cortometraje tiene un muy buen nivel técnico y una narración interesante, bien desarrollada y con un excelente trabajo actoral. Es un trabajo que logra emocionar y mantener en suspenso desde una utilización inteligente de los elementos cinematográficos.

## 6. Yenifer paso a paso tras un sueño

xxxxxxxxxx: “El cortometraje acompaña la lucha de Yenifer en su deseo de avanzar en su camino como bailarina teniendo una prótesis en una de sus piernas. El relato evidencia las múltiples dificultades que la protagonista vive en su trasegar, pero no es lastimero, es en realidad un relato épico sobre ella. La factura del corto funciona tanto a nivel visual como sonoro”.

xxxxxxxxxx: “Un muy buen trabajo, una narrativa excelente, un trabajo que se nota el proceso de la protagonista como el del documental, un tema delicado tocado de una manera bastante digna, un buen sonido. un buen ritmo de montaje. un trabajo que se debe mostrar”.

xxxxxxxxxx: “El cortometraje presentado a pesar de ser una propuesta de documental un tanto clásica, presenta una estructura y una narración que deja ver la historia detrás. La protagonista y sus conflictos son claros. El audiovisual deja claro la mirada del autor. La historia de fondo es alentadora”.

xxxxxxxxxx: “Reportaje que busca configurarse en una suerte de coming of age sobre una joven bailarina que se esfuerza, a pesar de su modesta condición, por descollar en un torneo internacional de danza. Sin embargo, sobreviene la sorpresa por la condición especial de una de sus piernas, lo que acrecienta la admiración que despierta su talento y empeño. Quizá la pieza se exceda un tanto en su duración y algunos apartes no se observen del todo espontáneos, pero es tal la dimensión del personaje que conmueve e interesa a todo tipo de audiencias”

xxxxxxxxxx: “Es una historia, no solo conmovedora, sino inspiradora y tratada con respeto. Hay una narrativa y un ejercicio de seguimiento bien llevado en el tiempo que dura el corto. El personaje es sencillo y sincero con respecto a su condición y su discurso interpela las formas que tenemos que relacionarnos con quien es distinto”.

xxxxxxxxxx: “Un sí rotundo para este corto. Una historia digna de conocer con una protagonista que enseña valor, fuerza y que es todo un mensaje de tenacidad y capacidad de superación. Muy natural lo que se cuenta y la forma en que se cuenta. Se abordan muchas aristas de la vida del personaje central que invitan a la reflexión”.

xxxxxxxxxx: “Este trabajo es un documental poderoso el cual trata al personaje y la temática expuesta con mucho respeto dignidad, cuenta con un desarrollo narrativo progresivo, lo cual sirve de herramienta pedagógica para con el público”.

## **7. La Huella Perpetua**

xxxxxxxxxx: “Si bien las imágenes están bellamente filmadas y se logra acercar al espectador a lo que la directora pretende según la descripción que hace al inicio de sus intenciones, el corto carece de una línea narrativa y termina siendo una colección interesante de imágenes muy bien conseguidas, pero con vínculo frágil entre ellas”.

xxxxxxxxxx: “Una narrativa escasa, un trabajo que parece la introducción de un trabajo más extenso, presenta una serie de fotografías que por sí solas se pueden contemplar como bonitas, sin embargo, creo que la hora de cumplir el objetivo manifiesto al inicio, se queda muy corto”.

xxxxxxxxxx: “La historia no propone un cierto estilo y acciones que se encadenan de forma específica. No tiene personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual atañe al espectador. Felicitaciones al operador del dron, gran elemento de venta, pero no es un cortometraje”.

xxxxxxxxxx: “Desconcierta la estructura de la pieza. A una extensa introducción -cercana a los dos minutos- de imágenes aéreas y leyendas alusivas a la crisis climática que derivan en una suerte de nota de intención escrita por parte del realizador, le sigue un segmento que deambula con el personaje y lo acompaña por hermosos parajes y paisajes para ilustrar su profunda compenetración con la naturaleza, para culminar en el

poblado donde desarrolla su trabajo de pintor en muros, con motivos de naturaleza, pero también rostros humanos. Así las cosas, la narración deviene en medio de una adecuada factura, aunque sin un derrotero muy claro”.

xxxxxxxxxxx: “Tal como lo anticipa la sinopsis, se trata de una experiencia estética significativa, con una alta carga fotográfica y sensitiva. Es de destacar la calidad de la imagen, el cuidado en los detalles, la cadencia de la música y la espectacularidad de la experiencia”.

xxxxxxxxxxx: “No es clara la conexión entre lo que se plantea al comienzo y las imágenes, desconectadas del mensaje principal, que llevan a que como espectador quede confuso sobre lo que se propone contar en la historia. La parte técnica no merece observaciones negativas, pero no parece compensar las debilidades de la historia”.

xxxxxxxxxxx: “Este trabajo es muy interesante, un tratamiento visual muy rico: su fotografía, su planimetría, su música y su montaje son muy agradables logrando sin palabras desarrollar una narración y mensaje coherentes”.

## **8. Vaulting**

xxxxxxxxxxx: “El corto revela un personaje interesante, sobre todo por la relación que tiene con su caballo. La manera como se va revelando el deporte con todas sus artistas lo hacen una narración valiosa. Las imágenes están bien elaboradas, y la captura de sonido, limpia”.

xxxxxxxxxxx: “Voces en off desastrosas, un monólogo que le faltó trabajo, un montaje que no da ritmo al trabajo, los testimonios oscilan entre un "Documental" de la entrevistada o del deporte, carece de una rigurosidad, definitivamente este trabajo no vuelve a pasar”.

xxxxxxxxxxx: “La pieza audiovisual presentada, tiene un objetivo más desde la información que desde el relato, lo que la acerca más al formato periodístico tipo reportaje que a una narración cinematográfica. Entonces como el objetivo no es narrar, no es tan claro la mirada del autor sobre el tema tratado. Abusa de la música y de la narración en off”.

xxxxxxxxxxx: “Reportaje de curiosa factura publicitaria -cámara lenta, ambientes difuminados, el cabello ondeante, el maquillaje y las vestimentas- sobre una atleta que realiza acrobacias a caballo, practica poco conocida en nuestro medio, sin nombre en español. La deportista se prepara y entrena en medio de una declaración de amor a su caballo (¿Brownie?), explica a cámara cómo llegó allí, así como algunos pormenores de su disciplina, y despliega sus habilidades. Todo culmina en un sentido parpadeo entre el hermoso corcel y la bella acróbata. No obstante, la afectación del relato puede interesar y hasta cautivar a los espectadores”.

xxxxxxxxxxx: “El corto tiene una intención por generar empatía con la protagonista que no se logra del todo. Las condiciones de realización de la entrevista testimonial no ayudan, son distantes y con una captura de sonido irregular que le resta articulación con el personaje. Al no haber una historia o un conflicto en el relato, tiende a ser reiterativo”.

xxxxxxxxxxx: “No es claro si la historia es de un deporte o de la deportista porque pareciera que se propone lo primero, pero con un gran foco en la persona y no es su práctica deportiva sobre la que, al final, poco se dice o se ilustra. Lo anterior lleva a una confusión en el mensaje y no se evidencia una estructura narrativa concreta”.

xxxxxxxxxx: “Es un documental está bien realizado. Cuenta con un nivel técnico aceptable y una narración bien desarrollada, pero por sobre todo interesante y atípico el tema que explora y esto es valioso para el público”.

## **9. El Milagro de la Arepa**

xxxxxxxxxx: “El cortometraje es divertido, tiene un conflicto claro y revela las dificultades de la vida cotidiana de una pareja que no tiene trabajo ni dinero para comer en forma de sátira. Los recursos visuales y sonoros funcionan para potenciar el humor y la sensación de absurdo que envuelve la narración”.

xxxxxxxxxx: “Actuaciones deficientes, problemas con el arte, un montaje que no aporta ritmo, este trabajo inicia de una buena idea, desarrollada de una forma que se puede mejorar bastante, el efecto del personaje que llega con la comida, me sacó del todo. faltó rigurosidad”.

xxxxxxxxxx: “A pesar de relatar una anécdota, más que una historia dramática. El audiovisual carece de actuaciones verosímiles y de un código cinematográfico representado en la propuesta de arte y fotografía. También carece de ritmo”.

xxxxxxxxxx: “Comedia irreverente con visos de picaresca regional, cuya puesta en escena colinda en buena medida con lo televisivo, no obstante, lo cual despliega tal desparpajo que sin duda provocará momentos solaz en los espectadores. La sencillez, casi simpleza, de la propuesta, juega a favor para empatizar con las audiencias sin más pretensión que la de pasar un buen rato”.

xxxxxxxxxx: “Si bien tiene un inicio prometedor, la historia tiende a ser predecible y la presencia de Miguel Ángel se siente postiza, no tanto por el efecto, como por las deficiencias en la interpretación. De ahí en adelante pierde verosimilitud y gancho ante los espectadores”.

xxxxxxxxxx: “Una historia con un estilo ameno en donde los personajes aportan positivamente a una narración divertida. La producción técnica bien lograda, con ritmo y bien ambientada. Logra captar la atención del espectador. Sin observaciones especiales al sonido, luz y demás aspectos técnicos a evaluar”.

xxxxxxxxxx: “Aunque son evidentes problemas de producción en el trabajo del diseño de arte, vestuario, montaje y actuación, develando un trabajo amateur, es un cortometraje que divierte y puede funcionar en sala con el público por su arraigo con la cultura popular”.