

**ACTA N° 055
GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES**

En atención a la citación enviada por el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia” mediante correo electrónico el día 17 de marzo de 2022, se reunieron el día jueves 31 de marzo a las 11:00 a.m., los miembros designados por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía, denominado ‘Grupo Curador de Cortometrajes’ en cumplimiento de los fines previstos en el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

La reunión se realizó de forma no presencial, mediante videoconferencia con comunicación simultánea en la plataforma *Google Meet*. El Grupo Curador de Cortometrajes conformado por: xxxxx, xxxxx, xxxxx, xxxxx, Gustavo Palacio, Daniel Pineda y Armando Russi. Los miembros Gustavo Palacio, Daniel Pineda y Armando Russi, son miembros del CNACC, de acuerdo con lo establecido en el numeral tercero del artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo comprendido entre el 15 de febrero y 14 de marzo de 2022, que no han sido beneficiarios del FDC, se aprueban como candidatos para ser exhibidos en salas de cine a partir del mes de mayo de 2022. A continuación, se detallan los resultados este proceso:

- **Número de cortometrajes postulados:** 14
- **Número de cortometrajes postulados que no cumplieron los requisitos:** 1
- **Número de cortometrajes beneficiarios del FDC postulados:** 1
- **Número de cortometrajes recomendados:** 6
- **Número de cortometrajes no recomendados:** 6

Los cortometrajes postulados que han recibido algún estímulo del FDC no requieren aprobación por parte del grupo curador e ingresan directamente al banco de cortos, según lo señalado en el artículo inicialmente citado y surten el trámite administrativo.

El cortometraje beneficiario del FDC que cumplió con los requisitos establecidos en esta convocatoria y que ingresa al banco de cortos es:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración	N° Resolución Producto Nacional	Votos a favor
1	Yugo	Nocroma S.A.S	2021	10:01	17/2021	N/A

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración	N° Resolución Producto Nacional	Votos a favor
1	Margures managrande	Edgar Mauricio Romero Gutiérrez	2021	13:51	00060/2021	4
2	El barbero del maestro	Luis Carlos Gil	2020	7:13	0259/2020	4
3	Alegría de trapo	Los Amateurs SAS	2019	7:11	1689/2020	7

4	La reina de la fiesta	Los Amateurs SAS	2019	8:22	0332/2021	6
5	Donde vive el niño Dios	Los Amateurs SAS	2019	7:23	1526/2021	4
6	El poeta del barrio	Los Amateurs SAS	2021	7:35	0942/2021	7

Por otro lado, una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración	Nº Resolución Producto Nacional	Votos a favor
1	Guates presenta: Yesid Castro Triana	De la Cruz S.A.S.	2021	08:48	1097/2021	2
2	Al final del camino	Visión 3 producciones Ltda.	2017	11:09	71/2022	2
3	El bocadillo	Andrea Puentes S.	2021	7:13	1035/2021	2
4	Sequía	Oscar Leonidas Peñuela Cano	2019	8:00	640/2020	0
5	Jacinto	Producciones R.Films S.A.S	2020	07:58	1212/2020	0
6	Medicina ancestral en tiempos del COVID	Diego Fernando Gutiérrez Muñoz	2022	8:03	00100/2022	1

En **Anexo 1** del Acta N° 055 Grupo Curador de Cortometrajes se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación sobre los cortometrajes postulados.

El listado de los cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco de cortos para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,

MANUEL ALEJANDRO PINILLA

Director Administrativo y Financiero

Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC

ANEXO 1

1. Guates presenta: Yesid Castro Triana

xxxxxxxxxx: “El cortometraje no aporta nada audiovisualmente, sus cámaras fijas reducen completamente el interés de la historia. Está lleno de momentos muertos en términos narrativos que se pretenden soportar en la música pero que solo desconectan por completo al espectador. No encuentro ningún valor cinematográfico en esto”.

xxxxxxxxxx: “El poder del personaje fortalece la historia. La interpretación del arpa con sus notas musicales acompaña a un gran maestro quien con sus dedos mágicos logra llevar al público a compenetrarse con su estilo. Es un corto sin muchas pretensiones, que logra reconocer el trabajo artístico de un músico talentoso quien en pocos minutos convence a su público y se lleva todos los trofeos. Sus manos son las protagonistas. Pese a que no hay otro tipo de imágenes de apoyo, la interpretación y/o concierto que brinda es más que suficiente”.

xxxxxxxxxx: “No se acoge a los criterios de la curaduría. Si bien es cierto que se trata de un cortometraje donde se valoran las virtudes interpretativas de un artista y su música es de alta calidad dentro del folklore llanero, el cortometraje no presenta una historia en imágenes sino un testimonio verbal apoyado en el sonido del instrumento”.

xxxxxxxxxx: “El maestro Yesid Castro Triana es un probablemente un gran interprete de arpa, pero este cortometraje parece más un reportaje de televisión que un corto para ser presentado en salas de cine. Aunque la fotografía en blanco y negro es interesante, la estructura del guion y la realización carecen de creatividad. Este corto no reúne las cualidades suficientes para ser presentado en salas de cine”.

xxxxxxxxxx: “El corto contribuye a la difusión de tradiciones musicales importantes en Colombia. El personaje central narra de forma amena sus primeros pasos y lo que lo lleva a la difusión del instrumento ahora como profesor. El cortometraje cuenta con buenos estándares técnicos”.

xxxxxxxxxx: “Este cortometraje no propone un cierto estilo ni acciones que se encadenan de forma específica. No cuenta con personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual no atañe al espectador”.

xxxxxxxxxx:” Esta pieza carece de una exploración de valor cinematográfico, su tratamiento narrativo es muy vago y no logra desarrollar ni al personaje, ni al instrumento, ni al género. Es producto muy amateur”.

2. Margures Managrande

xxxxxxxxxx “Tiene profundas deficiencias en el montaje y en general del manejo del lenguaje, la conexión entre planos es incoherente cuando se analizan los puntos de corte entre los diferentes planos, a ello se le suma que la historia busca muchas vertientes que no se terminan concretando y se genera una total dispersión del contenido”.

xxxxxxxxxx: “Es un corto muy valioso que debe llegar a las salas de cine por todo lo que representa, además porque su creadora es una mujer indígena quien conoce muy bien la tradición de su pueblo y el gran significado que tiene para Colombia proteger los recursos naturales y las tradiciones de nuestros aborígenes.

Está muy bien sustentado y aunque podría verse un poco actuado por sus protagonistas, esto pasa a un segundo plano, la música es muy acertada y dinamiza mucho más el documental”.

xxxxxxxxxxx: “Es un cortometraje documental descriptivo donde, si bien es cierto que la realidad narrada es de gran interés, de todas maneras, el "tempo" interior del trabajo es denso, repetitivo y previsible. A pesar de que se trata de una realidad en la que subyace la violencia, en sus imágenes no se manifiesta una tensión atractiva para el espectador”.

xxxxxxxxxxx: “Margures Managrande es un corto documental que plantea una temática sobre la protección ambiental en su comunidad y algunas de sus prácticas culturales. El relato guarda una estructura narrativa coherente que es atractiva para el espectador. Este corto es interesante para ser exhibido en salas de cine”.

xxxxxxxxxxx: “Un corto que nos adentra con sencillez, con fluidez y con una muy buena ambientación en saberes y conocimientos indígenas alrededor de algo que por lo general se presenta cargado de una visión negativa, pero acá se logra algo valioso que más que nada nos acerca a la naturaleza”.

xxxxxxxxxxx:” Este cortometraje no propone un cierto estilo ni acciones que se encadenan de forma específica. No cuenta con personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual no atrae al espectador”.

xxxxxxxxxxx:” Esta pieza además de contar con una buena factura tiene varios valores para ser exhibida: la manera como se habla del territorio, el valor ancestral de este y la importancia de su conservación. En segundo lugar, el papel que le otorga a las mujeres como líderes que resguardan este patrimonio”.

3. Al final del camino

xxxxxxxxxxx: “Además de los problemas técnicos que tiene la imagen en algunos planos donde hay vibraciones, la narrativa del corto se ve afectada por unas débiles actuaciones y unos personajes que parecen caricaturas cargadas de clichés. El personaje principal, el foráneo a la región, es completamente desatinado”.

xxxxxxxxxxx: “Es un relato que cuenta con un excelente ritmo, montaje, fluidez y ante todo con una excelente fotografía, al retratar uno de los paisajes más bellos de Colombia como es el municipio de Salento y sus tradicionales jeeps, en cuanto a la actuación, Alejandro Buenaventura es todo un artista que opaca incluso al abogado, que no se sabe a qué llega al territorio, sino es por la descripción de la sinopsis”.

xxxxxxxxxxx: “Es un cortometraje argumental de corte pintoresco, donde no hay unidad de estilo, los decorados son artificiales y turísticos, los personajes maniqueos y la situación absolutamente predecible y decepcionante. Está lleno de artificios técnicos que no ayudan al desarrollo de la historia, sino a empobrecerla con recursos visuales forzados”.

xxxxxxxxxxx: “En el cortometraje "Al final del camino" sobresale la actuación del abuelo, pero los demás personajes son representados de manera estereotipada y pierden credibilidad. Aunque se nota un esfuerzo en la producción a nivel de cámara y la locación del pueblo es muy cinematográfica, la realización no logra una buena transmisión del mensaje”.

xxxxxxxxxxx: “Un relato ameno y con un mensaje que en realidad aporta y pone a pensar en el valor de la sencillez y la sabiduría. Bien logrado desde la producción técnica, fluida la narración y con un personaje central que transmite con fuerza lo que se quiere contar”.

xxxxxxxxxxx:” Este cortometraje no propone un cierto estilo ni acciones que se encadenan de forma específica. No cuenta con personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual no atañe al espectador”.

xxxxxxxxxxx:” Es un cortometraje que funciona en su nivel narrativo en términos de progresión dramática, pero que en términos de ejecución se cae: unas actuaciones y diálogos exagerados y estereotipados, unas acciones gratuitas (Acrobacias del Willys, etc.) que no aportan a la historia, problemas de dirección de arte hacen de este un trabajo que no logra un universo verosímil”.

4. El bocadillo

xxxxxxxxxxx: “Informativo, sin embargo, parece más un reportaje televisivo que un documental cinematográfico. Gran parte de su narración se encuentra mucho más en el lugar del periodismo que en el del cine. La monotonía de la música no permite que el desarrollo narrativo adquiera nunca fuerza”.

xxxxxxxxxxx: “Es un corto muy comercial, hay producciones más interesantes sobre el tema del bocadillo veleño, menos acartonado, con un mejor tratamiento audiovisual, de mayor impacto y factura. Lo siento muy institucional un poco desaprovechado sobre todo en cuanto al impacto social, turístico y económico que representa para los vallecaucanos”.

xxxxxxxxxxx: “Es un cortometraje documental pintoresco, con imágenes atractivas acerca de la producción del Bocadillo, pero sin mayores recursos audiovisuales, salvo el aprovechamiento descriptivo de la realidad filmada. No hay una sorpresa ni un interés para el espectador más allá de la curiosidad al aprovecharse del acontecimiento”.

xxxxxxxxxxx: “El bocadillo es un corto que con cuenta con una factura poco sobresaliente a nivel de guion y realización en general, pero sobre todo da la impresión de ser un corto comercial para venta de bocadillos financiado por las fábricas de Moniquirá, o en todo caso para beneficio de las mismas”.

xxxxxxxxxxx: “El corto presenta datos interesantes al espectador, que por medio de la presentación documental los acerca a un producto nacional de especial protagonismo. Por su parte el desarrollo tecnológico es suficiente y conecta de manera correcta la historia con espectador sin necesidad de efectos especiales, centrándose en el contexto. Las decisiones estéticas son adecuadas y se corresponden con la intención del corto”.

xxxxxxxxxxx:” Este cortometraje no propone un cierto estilo ni acciones que se encadenan de forma específica. No cuenta con personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual no atañe al espectador”.

xxxxxxxxxxx:” Este trabajo es apto para su exhibición en salas, pese a su narración de carácter institucional que a veces incomoda y saca de la historia, es un trabajo muy rico en su información y en su tratamiento narrativo y que además cuenta con las cualidades estéticas y técnicas necesarias”.

5. Sequía

xxxxxxxxxxx: “Las pretensiones metafóricas de la historia no permiten que exista una conexión entre la audiencia y la búsqueda narrativa planteada. Tienen serios problemas de montaje y las elipsis planteadas se sienten como errores de gramática audiovisual. Desde lo cinematográfico parece más un ejercicio universitario que un trabajo profesional”.

xxxxxxxxxxx: “Una historia que refleja la crisis provocada por la escasez de nuestro preciado líquido, y el alto valor que representaría en muy corto tiempo, cuando ya no dispongamos de él. Sin embargo, considero que al relato le falta fuerza, no hay una estructura narrativa coherente, En cuanto a los espacios en que se desarrolla no es muy atractivo, pues a pesar de querer presentar un terreno desértico muy cerca de él no se vislumbra lo mismo”.

xxxxxxxxxxx: “Es un cortometraje argumental que pretende jugar con la combinación de elementos realistas con alegorías oníricas y alucinaciones no siempre efectivas. El corto se agota en sus propios artificios y el argumento se desdibuja hasta el punto de que el espectador no sabe a ciencia cierta, qué es lo que le quieren contar”.

xxxxxxxxxxx: “Sequía narra la historia de un hombre sediento que es atado y condenado a morir de sed. El guion es poco claro y la realización a nivel de dirección de actores y de otros elementos como la escenografía, no ofrecen el nivel de credibilidad suficientes. Este cortometraje no tiene el interés para ser presentado en salas de cine”.

xxxxxxxxxxx: “Técnicamente bien desarrollado, pero, sin embargo, la narrativa y su desenvolvimiento carece de claridad. Se presentan varios elementos inconexos o frente a los cuales no resulta comprensible su hilo conductor, ni el mensaje que se quiere transmitir con esta historia”.

xxxxxxxxxxx:” Este cortometraje no propone un cierto estilo ni acciones que se encadenan de forma específica. No cuenta con personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual no atañe al espectador”.

xxxxxxxxxxx:” Es un trabajo amateur, con un universo poco sólido que no se sostiene, ni en su propuesta onírica, ni en su propuesta realista. Es demasiado aséptico en su propuesta de dirección de arte, elemento que distancia de su historia. Las actuaciones son débiles y le quitan fuerza al relato”.

6. El barbero del maestro

xxxxxxxxxxx: “Interesante por el personaje al que se refiere y funciona gracias a las anécdotas que cuenta el peluquero, audiovisualmente es un poco deficiente, pobre de lenguaje, pero se valora el esfuerzo de trabajo con las foto fijas. Pese a las deficiencias cinematográficas se soporta en la fuerza del personaje principal que se vuelve entrañable”.

xxxxxxxxxxx: “La fuerza del personaje y lo que significó para el premio nobel, hacen de este corto un film de gran aceptación. Las imágenes de archivo empleadas; el montaje y la fluidez del mismo, como el espacio en el que se desarrolla, lo hacen muy atractivo, Es un documental que todos querrán ver”.

xxxxxxxxxxx: “Es un cortometraje documental sobre el barbero que atendió a Gabriel García Márquez en Ciudad de México desde 1989. El material es predecible, sin sorpresas. Tan solo aprovecha la coyuntura de un conocido que, por azar o por necesidad, estuvo al lado del escritor colombiano. El corto no se apoya en los criterios de la curaduría”.

xxxxxxxxxxx: “El Barbero está basado en una narración bastante anecdótica del barbero que atendió en México al premio Nobel García Márquez. Con un guion banal y una modesta realización, este film se percibe más como una entrevista de noticiero de televisión que como un corto para ser presentado en salas”.

xxxxxxxxxx: “Convierte un hecho sencillo en una propuesta narrativa amena, desarrollada con calidad, alrededor de la relación de García Márquez con un barbero. Una historia que logra concentrar la atención del espectador adentrándose en un pequeño mundo en el que el audiovisual logra imprimirle relevancia y hacer de esta pequeña parte de la vida del nobel una historia de amistad, ambientada con recursos técnicos y estéticos de calidad”.

xxxxxxxxxx:” Este cortometraje no propone un cierto estilo ni acciones que se encadenan de forma específica. No cuenta con personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual no atrae al espectador”.

xxxxxxxxxx:” Es una pieza documental de interés cultural del gran público y está elaborado con unas cualidades estéticas, técnicas y narrativas aceptables para su exhibición. Tiene una progresión dramática interesante que van develando la relación entre Gabo y el Barbero”.

7. Jacinto

xxxxxxxxxx: “Las actuaciones inverosímiles sumadas a un diseño de vestuario que se acerca más a lo teatral que a lo audiovisual, hacen que toda la propuesta de producción se caiga, pierda consistencia y hace que la historia que se pretendía narrar, se diluya por completo. Lo grotesco de los personajes no contribuye a que exista una relación de empatía con la audiencia”.

xxxxxxxxxx: “Es una historia muy débil, que no impacta, no tiene ritmo, y no hay credibilidad en los personajes, su guion no es contundente como tampoco su narración. El ritmo del relato y del filme; montaje y fluidez; no ayudan, el protagonista podrá tener experiencia, pero la identidad del mismo no sorprende, como tampoco la de Jacinto”.

xxxxxxxxxx: “Jacinto” es un cortometraje argumental de atmósfera densa, el cual pretende crear una situación en la que mezcla el realismo con la alegoría. Pero, por desgracia, el resultado y el desenlace del corto no satisfacen sus propias expectativas. Hay cierta intención de crear un misterio, en medio de una curiosa situación humorística, la cual se desdibuja hasta restarle al corto sus propios posibles atractivos”.

xxxxxxxxxx: “Jacinto es un corto que cuenta una historia que podría ser interesante, pero su realización no cumple con las expectativas. La realización y los personajes no brindan el nivel de credibilidad requerido por el guion, con lo cual la historia se percibe algo ingenua y la narración pierde interés”.

xxxxxxxxxx: “Una historia que no es clara ni interesante. Varios elementos parecen desconectados. Se rescata únicamente un desarrollo técnico aceptable, pero que no logra superar la falta de una propuesta narrativa concreta o un mensaje que se transmita después de todo”.

xxxxxxxxxx:” Este cortometraje no propone un cierto estilo ni acciones que se encadenan de forma específica. No cuenta con personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual no atrae al espectador”.

xxxxxxxxxx:” Este cortometraje tiene muchos problemas en su factura y ejecución. Tiene problemas de guion que no explican el desarrollo, tiene problemas de montaje y foto que le quitan mucho valor al corto, pero quizás los elementos que más molestan son las actuaciones, débiles y estereotipadas y el arte que inocente y acomodada”.

8. Alegría de trapo

xxxxxxxxxx: "Va hilando muy bien la historia con movimientos de cámara que hacen dar ganas de conocer más a los personajes y de sumergirse en lo que tiene por contar, está muy bien musicalizado y la fuerza de sus complementos gráficos le ayudan ser mucho más contundente. No se queda en lo informativo, transita por zonas más interesantes".

xxxxxxxxxx: "Es una buena historia que documenta la tradición cultural y deportiva de un barrio de Cartagena, como lo es Getsemaní. Los personajes, sus componentes estéticos; realización, montaje y sonido bien logrados. No se queda en un solo personaje, sino que por el contrario involucra el género femenino que le imprime a este deporte una alta dosis de adrenalina".

xxxxxxxxxx: "Es un atractivo cortometraje documental en el que se cuenta la historia de "la bola de trapo", una variación barrial del béisbol en el barrio cartagenero de Getsemaní. El corto tiene buen ritmo, es atractivo para todo tipo de público, cuenta una historia diferente y se encarga de atrapar al espectador con sus imágenes y su edición".

xxxxxxxxxx: "Alegría de trapo relata la importancia del baseball y en particular la construcción de la bola de baseball en el barrio de Getsemaní en Cartagena. La realización a nivel de narración, fotografía y edición es bastante modesta. Sin embargo, por tratarse de un esfuerzo de la comunidad por relatar parte de su actividad, este corto reúne el interés para ser presentado en salas".

xxxxxxxxxx: "El corto propone un estilo concreto, fluido, ameno y se desarrolla con coherencia alrededor de lo que se quiere comunicar. Los protagonistas se muestran auténticos. Los espacios y los componentes estéticos son adecuados con la historia y en general es una propuesta bien lograda".

xxxxxxxxxx:" La historia propone un cierto estilo y acciones que se encadenan de forma específica. Tiene personajes provistos de cualidades. Su relato guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual atañe al espectador".

xxxxxxxxxx:" Es una pieza documental excelente, me gustó y contagié con su alegría. Está muy bien ejecutado, un guion interesante y bien desarrollado, unos personajes ricos y bien explorados, una resonancia cultural entre el lugar y la práctica, un excelente manejo de archivo".

9. Medicina ancestral en tiempos del covid

xxxxxxxxxx: "Las voces en off son muy disfuncionales para el corto, lo hacen sentir casero, amateur, poco profesional y debido a que cargan el peso de toda la conexión entre las diferentes descripciones de los beneficios de las plantas, este problema se vuelve fundamental y se complementa negativamente con los serios problemas de sonido que tiene en general".

xxxxxxxxxx: "Si bien el tema es muy interesante, el tratamiento dado no es el ideal. Es más una nota informativa que una pieza cinematográfica. Este cortometraje no cumple los criterios de evaluación argumentativos ni estéticos de la imagen, compositivos; ni de recursos de la cámara, entre otros factores".

xxxxxxxxxx: "Es un cortometraje documental que, si bien es cierto toca un tema de alta actualidad, no consigue narrar más allá de la visualización de plantas y algunos testimonios populares acerca de la medicina

aplicada a atacar los efectos del covid a través de la medicina tradicional. No cumple con los criterios de la curaduría”.

xxxxxxxxxxx: “Medicina ancestral en tiempo de covid es un corto que hace una especie de apología de la medicina a base de hierbas naturales. Aunque se comparte el beneficio de las hierbas naturales, el guion y la narración se presentan en este corto como un mensaje publicitario para beneficio de la venta de las hierbas”.

xxxxxxxxxxx: “En algún punto pareciera que la propuesta son testimonios aislados, pero al final se logra comprender y rescatar un mensaje que los une y se rescata una visión sencilla y bien contada, con imágenes sugestivas, sobre cómo se conservan los saberes y tradiciones”.

xxxxxxxxxxx:” Este cortometraje no propone un cierto estilo ni acciones que se encadenan de forma específica. No cuenta con personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual no atañe al espectador”.

xxxxxxxxxxx:” Es muy interesante el exponer en una pieza documental desde el saber popular el valor medicinal de las plantas, sin embargo, es un corto muy frío en su narrativa, en su fotografía y en su narración. No emociona”.

10. La Reina de la Fiesta

xxxxxxxxxxx: “La combinación entre la fuerza del personaje principal con la narración de todas sus afugias, sumada a los momentos que retratan desde el poder de la calle diversos momentos del carnaval, ayuda a que la narración adquiera potencia. El abordaje del tema de gestión cultural ofrece un giro interesante que provee un valor social”.

xxxxxxxxxxx: “Es un cortometraje muy bien documentado que revela la tradición cultural de un pueblo de Cartagena de Indias, bajo el referente de un personaje cuya historia narrada con un buen ritmo del relato, y un acertado montaje, lo hacen atractivo para el público, que tiene la oportunidad de conocer más acerca de nuestros ancestros”.

xxxxxxxxxxx: “Es un cortometraje documental, al mismo tiempo alegre y melancólico. Con la narración en off de una de las protagonistas del carnaval de Getsemaní, se nos cuenta de una fiesta, de una tradición y de un conjunto de piezas culturales propias e irrepitibles. A pesar de que la narración tiende a perderse al final, es un producto audiovisual digno y atractivo”.

xxxxxxxxxxx: “La reina de la fiesta narra la celebración del cabildo en Getsemaní. A pesar de no presentar una factura muy elaborada a nivel de realización, es un tema que reviste interés y es conveniente poder presentar este cortometraje en las salas de cine”.

xxxxxxxxxxx: “Cuenta con una dirección clara en donde el espectador puede sumergirse en la historia y reconocer el contexto en donde el corto se desarrolla. Los detalles de sonido son correctos y aportan al desarrollo del producto final. La composición visual es básica y correcta en donde aparece la información necesaria para la historia. Temáticamente es muy acertado el corto ya que muestra a partir de una historia particular la cultura de una región”.

xxxxxxxxxxx:” Este cortometraje no propone un cierto estilo ni acciones que se encadenan de forma específica. No cuenta con personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual atañe al espectador”.

xxxxxxxxxx: "Es un cortometraje documental que emociona y trasmite el valor del mito y el rito de una práctica carnaval que se remonta a pueblos fundacionales negros, a la colonia y a la esclavitud. Está muy bien desarrollado y debe ser exhibido en público".

11. Donde vive el niño Dios

xxxxxxxxxx: "Con un innegable valor cultural este corto logra una interacción eficiente entre las poderosas imágenes de archivo que dan un contexto del impacto histórico de la celebración con la voz de la mujer que aterriza en un presente especial. Claramente es un corto que logra penetrar desde lo local para convertirse en una narración universal".

xxxxxxxxxx: "Es un corto muy elemental, de interés para un grupo comunitario específico, con muy poca documentación, para un programa de televisión sería apropiado, pero para las salas de cine no es conveniente. Muchos intertítulos, pocos testimonios, imágenes repetidas y de baja calidad, algunas, entendiendo que hay un archivo, pero mucho de lo que se requería pudo haberse realizado".

xxxxxxxxxx: "Es un cortometraje documental, al parecer de una serie sobre tradiciones del barrio cartagenero de Getsemaní. Aunque se siente un poco de descuido en la utilización del material de archivo, las imágenes grabadas especialmente para el corto son atractivas y poderosas. Se recomendaría que se armonizase el material utilizado".

xxxxxxxxxx: "Donde vive el niño Dios es un cortometraje documental que está editado con algunas imágenes de archivo de baja calidad fotográfica. Si el tema narrado reviste un interés cultural, la factura de este corto no logra el nivel suficiente de realización para ser presentado en salas de cine, además se siente algo repetitivo con los cortos anteriores de la misma casa productora".

xxxxxxxxxx: "La historia motiva al espectador a conocer más acerca de la problemática del hambre en los barrios pobres de Cartagena, muestra como con pequeños gestos se pueden transformar comunidades y motivar a otras regiones a hacer lo mismo a partir de tradiciones culinarias. Los detalles de sonido son correctos y aportan al desarrollo del producto final. La composición visual es básica correcta en donde aparece la información necesaria para la historia".

xxxxxxxxxx: "Este cortometraje no propone un cierto estilo ni acciones que se encadenan de forma específica. No cuenta con personajes provistos de cualidades. Su relato no guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual no atañe al espectador".

xxxxxxxxxx: "Muy rico este trabajo, me gusta como el relato va conduciendo al espectador en un relato en donde el sincretismo de lo católico y lo pagano el sancocho se funden en una práctica cultural que un a una comunidad. ¡El manejo de archivo es muy pertinente y la música es excelente!".

12. El Poeta del Barrio

xxxxxxxxxx: "La delicadeza de las imágenes logra que el personaje protagonista adquiera una fuerza poética, en un corto que habla de un poeta. La música llena de melancolía logra jugar con las emociones del espectador hasta llevarlo a un lugar coherente de una tristeza que no le pertenece y poco a poco la vida adquiriendo color".

xxxxxxxxxx: "Cortometraje que sigue rescatando los personajes de un territorio, con una historia de vida que retrata al Cartagena antigua a la añoranza de lo que fue y que hoy se pierde. Acertado manejo técnico y argumental, como del personaje. Los códigos gráficos, sonoros, de sintaxis y de montaje dan cuenta de un Getsemaní inolvidable que hoy se convierte un poco en una plaza del rebusque".

xxxxxxxxxx: "El poeta del barrio es un cortometraje documental que sigue la senda trazada por otros cortos del grupo denominado "Los amateurs". Es un trabajo contemplativo, de aliento lírico en el cual se valoran las tradiciones del barrio de Getsemaní gracias a la voz de un poeta local".

xxxxxxxxxx: "El poeta del barrio es un cortometraje documental que recrea la obra del poeta Pedro Blas Julio. Si bien este cortometraje no se destaca por su realización en general, es interesante conocer este personaje y es apropiado para ser exhibido en salas".

xxxxxxxxxx: "Técnicamente el corto está bien desarrollado, cuenta con soporte sonoro adecuado es su particularidad narrativa. Los encuadres visuales se convierten en el entorno que gira la narración. La historia es clara y simple donde se le invita al espectador entrar en la emocionalidad y el entorno del poeta".

xxxxxxxxxx:" La historia propone un cierto estilo y acciones que se encadenan de forma específica. Tiene con personajes provistos de cualidades. Su relato guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual atrae al espectador".

xxxxxxxxxx:" Me emocionan este tipo de piezas documentales que tienen un profundo arraigo local, pero a su vez un interés internacional por su riqueza narrativa. Cuenta con un manejo técnico, estético y narrativo muy acertado que ayuda al disfrute de la pieza. Por esas razones el corto debe ser exhibido en salas".