

**ACTA N° 066
GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES**

En atención a la citación enviada por el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia” mediante correo electrónico el día 15 de febrero de 2023, se reunieron el día martes 28 de febrero a las 4:30 p.m., los miembros designados por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía, denominado ‘Grupo Curador de Cortometrajes’ en cumplimiento de los fines previstos en el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

La reunión se realizó de forma no presencial, mediante videoconferencia con comunicación simultánea en la plataforma *Google Meet*, en la que participaron los siguientes integrantes del grupo curador: Xxxxxxx, Xxxxxxx, Xxxxxxx, Xxxxxxx y Xxxxxxx. A Xxxxxxx también miembro del grupo curador, no le fue posible conectarse a la reunión, sin embargo, visualizó y evaluó los cortometrajes. Lizbeth Torres, es la nueva integrante del Grupo Curador, Representante por parte del CNACC, en reemplazo de Daniel Pineda. Así mismo, Ana Lucía Flórez y Gustavo Palacio son miembros del CNACC, de acuerdo con lo establecido en el numeral tercero del artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo comprendido entre el 15 de enero y el 14 febrero de 2023, que no han sido beneficiarios del FDC, se aprueban como candidatos para ser exhibidos en salas de cine a partir del mes de abril de 2023. A continuación, se detallan los resultados este proceso:

- **Número de cortometrajes postulados: 8**
- **Número de cortometrajes postulados que no cumplieron los requisitos: 2**
- **Número de cortometrajes beneficiarios del FDC postulados: 0**
- **Número de cortometrajes recomendados: 3**
- **Número de cortometrajes no recomendados: 3**

Los cortometrajes postulados que han recibido algún estímulo del FDC no requieren aprobación por parte del grupo curador e ingresan directamente al banco de cortos, según lo señalado en el artículo inicialmente citado y surten el trámite administrativo.

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, el siguiente cortometraje:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	GAONA	Javier Zapata	2022	7:45	00345	17/1/2023	4
2	LAVADO	Ricardo Tafur Corchuelo	2022	07:56	356	3/2/2023	6
3	PLATA	Ricardo Tafur Corchuelo	2022	07:54	351	27/1/2023	6

Por otro lado, una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	A BLANCO Y NEGRO	Luminixa Gomez	2023	9 :44	00344	17/1/2023	0
2	MILK	Chicamocha Films	2022	09:10	00069	24/1/2022	0
3	JARDINERIA	Ricardo Tafur Corchuelo	2022	07:50	357	13/2/2023	2

En **Anexo 1** del Acta N° 066 Grupo Curador de Cortometrajes se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación sobre los cortometrajes postulados.

El listado de los cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco de cortos para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,

MANUEL ALEJANDRO PINILLA

Director Administrativo y Financiero

Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC

ANEXO 1

1. A BLANCO Y NEGRO

Xxxxxxx: “Lo más valioso del cortometraje es la estructura del guion. Es una estructura clásica en tres actos, que logra atrapar la atención del espectador. Se valora el hecho de que tenga toques de comedia, poco comunes en nuestra cinematografía. También se aprecia una buena dirección de actores en su mayoría, principalmente en la interpretación de la madre y la abuela. La interpretación decae un poco en los niños y el conductor. Sin embargo, aunque la estructura del cortometraje funcione, su final recae en el lugar común y se concluye de forma abrupta también desde su realización. Desde el punto de vista formal, no existe una coherencia entre la forma y el contenido. La manera en la que está rodado el cortometraje se asemeja en muchos casos a la telenovela, aunque inicialmente esta parece una decisión formal razonada y justificada, que además contribuye al humor del cortometraje, al final termina por no serlo. Hay un uso excesivo de la música y ciertas decisiones en el montaje que apresuran la trama, sin necesidad. Esto se hace evidente por ejemplo en el trayecto en el camión y en la escena final.”

Xxxxxxx: “La historia no tiene un desarrollo claro, igualmente el final. La apuesta actoral se siente un poco forzada y el nivel socio - discursivo no es de un tono acorde al mensaje que pareciera quiere dar la producción. El ritmo del montaje también puede mejorar cómo aspecto técnico.”

Xxxxxxx: “La empleada de servicio de una mujer le roba el televisor y la segunda intenta recuperarlo. Tiene varios problemas serios: deficiencias en la mezcla de audio (la música no deja oír los diálogos), actuaciones poco creíbles y un giro dramático que no se conecta orgánicamente con lo sucedido anteriormente.”

Xxxxxxx: “Aunque el cortometraje argumental "A blanco y negro" presenta originalidad en la historia y su desarrollo, se perciben problemas de actuación en sus personajes, el conflicto emocional que atraviesa el personaje de la madre es asimétrico en relación con los otros personajes. Tampoco es claro el desenlace de la película.”

Xxxxxxx: “El audio está desbalanceado, por momentos las voces no se escuchan, los diálogos son demasiado básicos y no aportan nivel a la argumentación que se propone. Las actuaciones no se destacan y por el contrario debilitan el mensaje. El ritmo general del video es plano y monótono. El argumento en general del corto no se presenta como destacado, ni con nivel narrativo lo que hace que se pierda interés en el desarrollo de la historia.”

Xxxxxxx: “La estructura de la historia presenta inicialmente los integrantes de una familia viendo una telenovela y lo hace de una manera clásica y entretenida- dado que nos da una referencia de un momento histórico nacional, - pero la forma y el contenido se pierden, el nivel socio-discursivo es ambiguo con respecto a los demás personajes e incluso con la antagonista o empleada de servicio, casi invisible, excepto por los reiterativos llamados que hace de ella la señora “india zarrapastrosa”, valdría la pena investigar aspectos vernáculos de esta población de magdalena medio de Santander en la época de los noventa.”

2. GAONA

Xxxxxxx: “El cortometraje desde el punto de vista técnico es correcto. Recae en una forma más cercana al reportaje que al cine documental. Se apoya en exceso en la entrevista y en la palabra, que luego "pinta" con imágenes. Transmite más información que una emoción. Sin embargo, puede resultar interesante para un espectador medio que desconozca la tradición ceramista de Ráquira, además de mostrar la labor de un artista joven.”

Xxxxxxx: “Una producción técnicamente muy bien lograda, la narrativa visual y sonora maneja un ritmo adecuado que nos lleva hasta el final de la historia. Así en la mayoría tengamos un busto parlante, las imágenes de apoyo de las obras y la musicalización sostienen el relato.”

Xxxxxx: "Documental sobre un ceramista en Ráquira que usa algunos elementos tradicionales que complementa con innovaciones propias. Es un documental tradicional, sin innovaciones a nivel de imagen, que alterna entre una entrevista con el protagonista e imágenes de algunas de las obras que crea y las que se hacen en el pueblo, interesante como una ventana a un oficio tradicional y los intentos por personalizar esas formas de hacer heredadas."

Xxxxxx: "El cortometraje "Gaona" es un documental convencional sobre un joven artista ceramista de Ráquira. Aunque aborda un tema interesante, por cuanto visibiliza un ejercicio novedoso en la práctica artesanal, la narrativa y los códigos audiovisuales a los que acude no aportan significativamente a la contextualización de la actividad artesanal local, así como a la práctica de sus colegas artesanos, ni con el lugar en el que se desarrolla."

Xxxxxx: "Las decisiones de cámara son adecuadas y muestran a detalle el trabajo realizado que busca presentar el corto. La musicalización es precisa para darle un ambiente interesante a la historia y se mantiene a lo largo del tiempo. La historia es relevante e interesante puesto que no solo habla de la tradición, sino que también muestra las posibilidades luego de las reflexiones sobre el quehacer tradicional."

Xxxxxx: "Si bien habla del arte orfebre y muestra cómo desde la práctica del artista Gaona, se puede preservar lo tradicional con la innovación- elemento importante para la trasmisión de los oficios en Colombia-, los códigos y su narrativa no contrasta visualmente lo que comenta el protagonista sobre la práctica de sus colegas. Distrae la pronunciación del artista Gaona; en especial la palabra "Delicado" tratándose de este documental aplicó el criterio de: "no es posible aprobar: Comerciales, propaganda política, institucionales" ya que se centra específicamente en la firma de este artista y artesano de Ráquira."

3. MILK

Xxxxxx: "El cortometraje tiene una buena factura desde el punto de vista técnico, aunque algunos problemas de sonido que impiden comprender con claridad los diálogos de los personajes. No existe una relación entre la forma y el contenido. De hecho, no termina de entenderse sobre qué quiere reflexionar el cortometraje, qué quiere decirnos."

Xxxxxx: "La narrativa no es clara, no es evidente el mensaje que quiere dar la producción, no hay una fluidez en la construcción. La postproducción sonora tiene muchos errores, sobre todo en las conversaciones de los chicos, en algunos casos no son acordes los diálogos con el lip sync y esto también te desconecta de la historia."

Xxxxxx: "Una madre deja a su hijo donde una vecina campesina, donde juega con otra niña y se pregunta por la leche y los dinosaurios. Son lindos los ambientes rurales, pero hay problemas con los diálogos reiterativos, actuaciones poco convincentes y una cámara inestable que no deja ver claramente lo que sucede pero que tampoco es suficientemente inestable como para resaltar la dimensión expresiva de esta confusión en el registro."

Xxxxxx: "El cortometraje argumental "Milk", aunque presenta una historia emotiva, su narración y desarrollo se quedan inmersos en un plano anecdótico y personal del personaje principal. En cuanto a los aspectos técnicos presenta problemas, especialmente en el sonido."

Xxxxxx: "Una historia sin una propuesta concreta que al final permita entender con claridad qué se quiso contar o cuál es el mensaje de fondo. El corto no es fluido y es fácil perder el interés en su narración. En lo técnico no hay mayores observaciones, pero no se compensa la debilidad del argumento y la falta de ritmo."

Xxxxxx: "Es una historia con actores niños; en donde no se siente la dirección, pese a ello, los niños se involucran en el juego y la relación con la pradera, el potrero, el río, los animales y las faenas del campo; la idea principal que es el nombre del corto se desdibuja y queda en un nivel anecdótico, tiene además problemas de sonido y de ritmo."

4. JARDINERIA

Xxxxxx: "Aunque desde el punto de vista técnico el cortometraje es correcto, tiene una buena fotografía, iluminación, diseño sonoro y las actuaciones son creíbles, desde el punto de vista del guion, no acaba de entenderse qué nos quiere decir el realizador, sobre qué quiere reflexionar. Se entiende que es una pareja que perdió a su hijo, pero más allá de esto, ¿cuál es la pregunta que nos plantea la película? Los diálogos se hacen en ocasiones demasiado explícitos y poco creíbles."

Xxxxxx: "No queda claro el argumento de la historia, se entiende la intención de la misma pero al no tener un buen desarrollo narrativo es algo confuso. También hay problemas con el lip sync en algunos diálogos, siendo esta una producción que se sostiene en ellos es muy visible y afecta la propuesta total."

Xxxxxx: "Un matrimonio vive en una finca de tierra fría, en una relación más de coexistencia que cariñosa, distante y sin calidez. El ambiente estéril de una finca demasiado cuidada subraya la distancia entre los personajes, pero la historia no se desarrolla con claridad y no se termina de entender qué es lo que sucede con un hijo que se menciona y no se muestra."

Xxxxxx: "'Jardinería' es un cortometraje argumental que resulta original en su historia, con personajes que sostienen su tensión afectiva. Sin embargo, hay problemas técnicos que debilitan el conjunto. Luego, narrativamente, el desenlace resulta confuso, con lo que el mensaje general también pierde claridad."

Xxxxxx: "El producto cuenta con el desarrollo técnico destacado, la dirección de cámara es adecuada y concreta, las actuaciones están muy bien desarrolladas entregando personajes concretos en la historia, si bien los diálogos son pocos, son concretos y los silencios complementan el clima general de la historia; lo mismo sucede con la musicalización que en este caso es ausente, permitiendo que el silencio complete las escenas."

Xxxxxx: "Si bien es un drama, explora territorios de otros géneros, hay un adecuado manejo de los tiempos y los silencios. Los recursos técnicos son eficientes para la historia; engancha desde el principio y nos sorprende con detalles; los diálogos son sugerentes, Tratándose de un conflicto y de su mediación a partir del vínculo intimista y estrecho de una pareja de esposos, esta película invita a la reflexión sobre lo cotidiano de una manera libre de estereotipos o de exageraciones."

5. LAVADO

Xxxxxx: "El cortometraje es correcto desde el punto de vista técnico en todos sus departamentos. Las actuaciones y los diálogos son creíbles. Deja algo que desear el guion, que parece más de largometraje que de cortometraje, sobre todo por su final algo abrupto. No acaba de entenderse de qué quiere hablar el autor, qué quiere decirnos. Sin esto es difícil encontrar una forma que acompañe de manera orgánica el contenido."

Xxxxxx: "La historia tiene una narrativa que mantiene el interés hasta el final, tiene una buena construcción rítmica y la dirección de fotografía es muy buena."

Xxxxxx: "Una mujer está encargada del turno nocturno en un lavadero de carros e interactúa con tres hombres. La ambientación está bien utilizada para transmitir la lentitud e incertidumbre de la noche en una ciudad, las actuaciones son creíbles y la variedad de las interacciones muestran el espectro emocional posible allí."

Xxxxxx: "El cortometraje argumental 'Lavado' presenta una narrativa clara y bien desarrollada que logra conectar y mantener la atención del espectador. La actuación es buena y el relato es fluido. La dirección de fotografía y de arte, así como el sonido y el montaje son adecuados."

Xxxxxx: "La buena dirección de personajes en el corto le da el carácter a la historia, una temperatura y un ritmo apacible que generan intriga a lo largo del producto. La ausencia de musicalización permite que

los silencios marquen la velocidad y el ritmo de la historia. La dirección de cámara es correcta para la intención general del corto. Solo se hace una observación sobre un sonido que no corresponde al inicio del corto (el chorro de agua que golpea el carro).”

Xxxxxxx: “Historia urbana y minuciosa en detalles; cuatro personajes muy bien delineados, Ana María, la protagonista es quien nos va involucrando en sensaciones que van emergiendo como bisagras, poco a poco, mientras lava los carros, una propuesta de Fotografía y montaje muy audaz, digna de la gran pantalla.”

6. PLATA

Xxxxxxx: “El cortometraje es correcto desde todos sus departamentos a nivel técnico. Tanto la fotografía, como el montaje, el sonido y las actuaciones son creíbles. Se hecha quizás en falta algo más en la dirección de arte y puesta en escena de los extras. El lugar del billar luce en exceso vacío. Aunque el guion del cortometraje logra atrapar la atención del espectador, no deja de ser algo superficial en su reflexión. ¿De qué nos quiere hablar la película? ¿Qué nos quiere decir su director?”

Xxxxxxx: “Un argumento claro y la narración fílmica con un ritmo adecuado que sostiene la historia hasta el final. Técnicamente está muy bien logrado tanto en la fotografía como en el diseño sonoro, igualmente las actuaciones están muy bien ejecutadas, en especial la niña que logra un gran papel.”

Xxxxxxx: “Una niña a la que le niegan la entrada al colegio por estar atrasada con los pagos, va al billar donde su papá juega a reclamarle y hace una apuesta con él. El ambiente del billar casi vacío está bien utilizado como escenario de este duelo entre hija y padre, las actuaciones son dignas, la estructura dramática es clara y funciona bien.”

Xxxxxxx: “El cortometraje "Plata" presenta originalidad, calidad y coherencia tanto en su historia como en su forma. Los personajes principales se presentan de manera clara. Las acciones se encadenan de manera adecuada y ocurren fluida y armónicamente. Es una historia que captura la atención del espectador hasta el final.”

Xxxxxxx: “Se destaca la actuación del personaje principal, el cual marca desde el comienzo el carácter general del corto, generando gran interés sobre sus intenciones dentro de la historia a lo largo del corto. El desarrollo técnico del producto es adecuado para el desarrollo del argumento. Todos los detalles técnicos y la historia son interesantes para los públicos a los que se espera sea dirigido este material.”

Xxxxxxx: “Los personajes de la historia planteada son mostrados desde un inicio de la película con gran fortaleza; Hecho que se advierte magistralmente en conjunto con la ambientación y la iluminación de la película, los textos son directos y nos ponen de presente los silenciosos crímenes del abandono infantil en nuestro país, su sorprendente final nos deja una incógnita acerca de la realidad de los niños y niñas en Colombia.”