

**ACTA N° 077**

**ACTA GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES PARA EXHIBICIÓN EN SALAS**

En atención a la citación enviada por el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia” mediante correo electrónico el día 16 de enero del 2024, se reunieron el lunes 29 de enero a la 3:00 p.m., los miembros designados por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía, denominado ‘Grupo Curador de Cortometrajes’ en cumplimiento de los fines previstos en el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

La reunión se realizó de forma no presencial, mediante videoconferencia con comunicación simultánea en la plataforma *Google Meet*, en la cual participaron los integrantes del grupo curador: Xxxxx, Xxxxxx, Xxxxxx, Xxxxxx, Xxxxxx, Xxxxxxy Xxxxxx. Los miembros Ana Lucía Flórez, Gustavo Palacio y Lizbeth Torres, son miembros del CNACC, de acuerdo con lo establecido en el numeral tercero del artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo comprendido entre el 15 de diciembre del 2023 y el 14 de enero del 2024, que no han sido beneficiarios del FDC, se aprueban como candidatos para ser exhibidos en salas de cine a partir del mes de marzo del 2024. A continuación, se detallan los resultados este proceso:

- **Número de cortometrajes postulados no beneficiarios del FDC: 6**
- **Número de cortometrajes postulados que no cumplieron los requisitos iniciales: 0**
- **Número de cortometrajes recomendados: 2**
- **Número de cortometrajes no recomendados: 4**

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	VIDA DE PERRO	Dario Films SAS	2023	7:05	00635	29/12/2023	4
2	CHAO PROFE!	Oscar Dario Vejarano Tafur	2023	7:00	00631	15/12/2023	4

Por otro lado, una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

#	Título	Productor	Año Producción	Duración (mm:ss)	N° Resolución Producto Nacional	Fecha Expedición	Votos a favor
1	DAVID	Randy Puentes - Alberto Suárez	2022	07:03	00423	25/4/2023	2
2	LA DANZA ERES TU	Canoa Films	2023	07:11	00610	28/11/2023	2
3	MADLANA	Javier Zapata	2024	07:55	00640	5/1/2024	2
4	FLOR DE LUNA	Motion Films	2024	08:00	00650	11/1/2024	0

Por otra parte, los cortometrajes postulados que han recibido algún estímulo del FDC no requieren aprobación por parte del grupo curador e ingresan directamente al banco de cortos, según lo señalado en el artículo inicialmente citado, en la medida en que surtan el trámite administrativo y cumplan con todos los requisitos.

**En este periodo no se recibieron postulaciones de cortometrajes beneficiarios del FDC**

En **Anexo 1** del Acta N° 077 Grupo Curador de Cortometrajes se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación sobre los cortometrajes postulados.

El listado de los cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco de cortos para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,

**MANUEL ALEJANDRO PINILLA**

Director Administrativo y Financiero

Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC

## ANEXO 1

### 1. VIDA DE PERRO

Xxxxx: “No cumple con los criterios actuales de la curaduría, es una producción audiovisual diseñada para espacios televisivos y otros distintos al cine, además que su propuesta narrativa y técnica está más cercana al formato videoclip, que no aplica a la presente curaduría.”

Xxxxxx: “Vida de perro nos presenta un relato que fluctúa entre una narrativa con foco hacia un público limitado al tiempo que su tono se aproxima al de un video mensaje comercial. Desde el guion, así como su aproximación visual y sonora, no presenta elementos sólidos que den cuenta de una mirada cinematográfica para ser parte del banco de cortos. El uso del recurso de animación en yuxtaposición con las interpretaciones, efectos visuales y un manejo de cámara azaroso, resulta contraproducente para la narración. Las inclusiones musicales son algo excesivas y su tono algo desacertado para el relato.”

Xxxxxx: “Es una historia que genera empatía con el espectador y que tiene momentos claramente marcados de armonía, tensión, susto, pesar y alegría a lo largo de la misma. El personaje del perro está muy bien trabajado y genera conexión con el potencial público. Es una pieza audiovisual familiar, refrescante y agradable para ver en las salas de cine del país.”

Xxxxxx: “Cortometraje que puede funcionar en una franja infantil. Técnicamente está bien resuelto, mezcla animación e imagen real. La historia en si es simple, sin embargo, deja una sensación simpática que puede ser apreciada por el público. Cumple con los parámetros de esta convocatoria para pasar al banco de cortometrajes”

Xxxxxx:” El cortometraje argumental "Vida de Perro" incorpora elementos clave que enriquecen la experiencia cinematográfica. Con una buena fotografía, diseño de sonido y una hábil mezcla de animación, logra conectar los sentidos de los espectadores de manera satisfactoria. La musicalización complementa eficazmente la narrativa, aportando a la atmosfera general. Esta película logra transmitir una historia única y cautivadora desde un punto de vista poco explorado, el de un perro, agregando una capa de originalidad a la trama. Tanto la ejecución técnica como la estética se combinan para crear una experiencia cinematográfica interesante. Por lo tanto, se recomienda su exhibición en salas.”

Xxxxxx: “El corto cuenta con animaciones suficientes para narrar lo que se busca, sin embargo, no se entiende el sentido final de la propuesta; la narración no tiene el mismo ritmo de la musicalización que es al final lo que parece se busca con el formato del corto; adicionalmente, el volumen de la musicalización es más alto que el de la narración y no se entiende bien en algunos momentos. No hay una continuidad en el ritmo del cortometraje pues tiene pausas y cambios abruptos que interrumpen su ritmo.”

Xxxxxx: “Es destacada la historia; el juego con el tiempo en el que transcurren los eventos desde la presentación de los personajes hasta cuándo; el dueño de la mascota se recupera de su lesión en la pierna; juegan un papel muy importante los personajes; la perrita y la bolsa de las hamburguesas. (las locaciones juegan un buen papel; igual que el paso del tren; esta escena es excelente) La sencillez de la historia, pero la vivacidad de los personajes y el manejo de los recursos estéticos y de montaje hacen que sea un corto propicio para este banco.”

### 2. DAVID

Xxxxx: “Es una obra audiovisual que no cumple con los criterios de la curaduría, técnicamente cuenta con una narrativa floja, sin soportes, sin giros, sin dramaturgia dramática creíble, la actuación de los

personajes tiene carencias en la interpretación de sus personajes, la puesta en escena es muy básica. Es un guion que parece inconcluso.”

Xxxxxx: “DAVID es un cortometraje que da cuenta del flagelo de desaparición de menores de edad, un tema pertinente para el público general. Sin embargo, las interpretaciones y las inclusiones musicales recaen en un tono que no favorece al relato ni al mensaje detrás del mismo. El guion es predecible y no presenta una progresión interesante de las acciones de los personajes, ni sus motivaciones que se presentan de manera lineal y expositiva. El montaje se torna confuso en algunos momentos y carece de elementos que permitan sentir una progresión del tiempo de manera clara y consecuente con la historia. Presenta un salto en la imagen en el minuto 3:13, falla técnica que no lo hace apto para exhibición.”

Xxxxxx: “El guion nos muestra una historia íntima muy común en nuestra sociedad y la puesta en escena es buena técnicamente hablando. Le falta preparación al actor que caracteriza al padre. En momento es poco creíble la historia, pues se le ve desconectado del personaje.”

Xxxxxx: “Si bien el cortometraje plantea una temática que puede ser de interés para el público, la puesta en escena presenta algunos altibajos, sobre todo en la actuación del protagonista (el papá). Se entiende que es un personaje traumatado por la pérdida de su hijo, pero en ocasiones hay una falsedad que prima y que dificulta que haya una conexión más sólida con la propuesta.”

Xxxxxx:” “David” es cortometraje argumental que destaca tanto por su historia como por sus formas audiovisuales. La trama, centrada en la desesperada búsqueda de un padre por su pequeño hijo perdido, y también en su esperanza de encontrarlo, es conmovedora y logra generar una conexión emocional inmediata. La narrativa, organizada con habilidad, mantiene un ritmo envolvente que sostiene la atención del espectador a lo largo de la película. Las formas audiovisuales, la fotografía y el diseño de sonido, contribuyen de manera efectiva a la atmósfera, intensificando la urgencia y la emotividad del relato. Las actuaciones son convincentes. Se recomienda su exhibición en salas, confiando en su capacidad para conmovir y dejar una impresión duradera en el público.”

Xxxxxx: “La historia es concreta y clara, la narración permite al espectador entenderla sin necesidad de dar mayores detalles y sensibiliza sobre el cuidado y la protección de los niños. El corto cuenta con muy buen ritmo, manteniendo la atención del espectador. La musicalización es adecuada e imprime el clima perfecto para entender la historia.”

Xxxxxx: “La historia juega con los tiempos; desde el momento de la desaparición del niño hasta el descubrimiento de una trágica noticia en punta; no obstante, los diálogos repetitivos del padre de avanzada edad; al igual que la madre, y una actuación no tan lograda del niño hace que el impacto del suceso pierda interés en el espectador: desaprovechando así, una buena oportunidad de contar una historia real de la sociedad colombiana.”

### 3. LA DANZA ERES TU

Xxxxx: “Es una obra audiovisual que no cumple con los criterios de curaduría, tiene fallas técnicas en el sonido, la propuesta de montaje y edición es muy repetitiva, que no va en sincronía con la propuesta escénica de la danza, tiene varias imágenes que se repite en la postproducción sin justificación, la narrativa es muy simple, no profundiza en la temática que propone.”

Xxxxxx: “LA DANZA ERES TÚ es un perfil de personaje que encuentra en la danza su forma de expresión y comunicación con el entorno. La aproximación desde lo visual y sonoro no presenta elementos estéticos notables. Las inclusiones musicales no son coherentes entre sí ni aportan a la construcción de atmósferas o dar cuenta de otros rasgos del personaje central. En general, es una pieza expositiva en la que imágenes del personaje danzando en distintos espacios naturales, se acompañan de su voz y música, mas no presenta una estructura sólida ni elementos propios del género documental en el que se enmarca. La mirada del personaje es muy somera y no logra profundizar ni en el personaje ni a nivel estético o en la exploración visual de la corporalidad y musicalidad de la danza

misma. No considero que sea una pieza que desde su aproximación autoral tenga elementos sólidos para ser considerada dentro del banco de cortos.”

Xxxxx: “Es una apuesta interesante pero que le falta desarrollo y contundencia. El hilo conductor es la danza, pero la música va por un lado y su ritmo no compagina muchas veces con los movimientos del personaje. Queda la sensación de que falta algo para cerrar la misma.”

Xxxxx: “Es una propuesta delicada, con un personaje que tiene carisma y que dice cosas a los espectadores que se salen del arquetipo. Hay una mirada que busca una sensación poética, testimonios e imágenes de gran factura, que intentan despertar nuestros sentidos. Es una propuesta que recomiendo”

Xxxxx:” El cortometraje documental "La danza eres tú" presenta una propuesta que, aunque interesante en su enfoque de explorar la danza en entornos no convencionales, se ve afectada en la concreción de su historia, la cual carece de una estructura narrativa sólida que permita una conexión más profunda con la audiencia. Podría beneficiarse de una edición más cuidadosa para mejorar el ritmo general y mantener la atención del espectador de manera más consistente. Además, algunos aspectos técnicos, como la fotografía y el sonido, podrían mejorarse para realzar la experiencia visual. Aunque la intención de la película tiene potencial, su ejecución podría refinarse para lograr un impacto más efectivo en el espectador.”

Xxxxx: “Las reflexiones contenidas en la narración son interesantes al igual que el ritmo del corto. Cuenta con efectos visuales llamativos que permiten entender un poco más el mensaje. Lo anecdótico se vuelve el centro del corto, pero a su vez se convierte en mensaje al espectador para transformar su relación con el entorno.”

Xxxxx: “Es interesante la exploración fotográfica y de movimientos de cámara, el discurso refuerza el enfoque argumentativo, sin embargo, presenta problemas de sonido, montaje, ritmo, falta de sincronización, le falta solidez a la propuesta o puesta performativa así pretenda proponer videoarte, no ficción, experimental o ensayo”.

#### 4. CHAO PROFE!

Xxxxx: “La obra audiovisual tiene varias fallas técnicas en el volumen del sonido, su apuesta narrativa es poco creíble, no es clara la dramaturgia de la historia y sus personajes, la actuación de algunos personajes hace que la historia termine de perder credibilidad.”

Xxxxx: “CHAO PROFE es un relato que encontraría cierta afinidad con el público infantil, sin embargo, algunos elementos narrativos hacen que la propuesta no sea lo suficientemente sólida. La historia se torna confusa hacia el desenlace, las interpretaciones son deficientes en varios momentos, inverosímiles o exageradas. Presenta decisiones técnicas aptas dentro de los parámetros para exhibición tanto de imagen como sonido, sin embargo, su aporte a la cinematografía nacional no logra consolidarse como una visión propositiva, que profundice ni en la temática, ni en los personajes ni a nivel estético. Es un cortometraje que nos recuerda a muchos otros que hemos visto anteriormente en salas de cine nacionales, pero visto desde la perspectiva de las búsquedas dentro de la curaduría para el banco de cortos, no lo sugiero para consideración.”

Xxxxx: “El corto es una historia con una mezcla de emociones y aprendizajes tipo fábula que resulta atractiva para el espectador. Da un mensaje claro y educativo para la familia. Los personajes, en especial el del niño, están muy bien contruidos y le dan fuerza al relato.”

Xxxxx: “Es un cortometraje para una franja infantil. En su esencia está muy bien realizado. La actuación del niño protagonista es muy creíble. La idea de la máquina es ingeniosa y en general es un cortometraje que puede ser muy bien aceptado por el público. Lo recomiendo.”

Xxxxx:” "Chao profe!" es un encantador cortometraje argumental que aborda con sensibilidad las complejidades emocionales del protagonista. Con una trama hábilmente organizada, la historia ofrece momentos de humor y reflexión, manteniendo un ritmo ágil. Las actuaciones son convincentes,

transmitiendo auténticamente las emociones de un niño que enfrenta la pérdida de su madre. La mezcla de obstáculos ingeniosos y la resolución final añaden profundidad al relato, destacando la importancia de las conexiones humanas. La fotografía y el diseño de sonido complementan eficazmente la narrativa, creando una experiencia visual y auditiva adecuada. En resumen, esta película logra equilibrar emotividad y humor, ofreciendo una experiencia cinematográfica cautivadora y recomendable.”

Xxxxxx: “El corto tiene buen ritmo, cuenta una historia básica a través de una narración sencilla con una reflexión interesante, el ritmo es suficiente para mantener la atención del espectador. Las actuaciones son buenas y la producción evidencia calidad en todos los aspectos técnicos.”

Xxxxxx: “En este corto se intenta hacer reflexionar a los adultos acerca del papel de los duelos; y la importancia con que los maestros pueden acompañar esos procesos en los niños; el guion tiene fortalezas en los diálogos; especialmente en los del niño Leo;, pero debilidades ya que en algunos momentos sobra la voz en off ; pues son bastante dicientes las situaciones con que el protagonista debe enfrentarse a su mundo escolar y su nuevo hogar -luego de la ruptura que le sucedió-; el niño sorprende, ya que demuestra que si está atento y entiende las materias, pero tiene problemas de comunicación con su maestra; hay momentos de ambigüedad, el guion como el tema de la ropa que quedo sucia y destruida? que no ayudan a encadenar la historia, no obstante, es una historia entretenida y cuenta con un buen nivel técnico en general.”

## 5. MADELANA

Xxxxx: “La obra audiovisual cumple con la mayoría de los criterios de la curaduría, su fotografía enaltece la propuesta narrativa y la temática que propone el equipo de dirección, el montaje está en los tiempos de la historia y la propuesta escénica. Se recomienda dejar el sonido en los estándares correspondientes para la presentación en salas de cine.”

Xxxxxx: “MADELANA nos presenta el proceso de elaboración de la lana a través de un grupo de artesanos que se dedican a este oficio. Es una pieza que desde su imagen y manejo sonoro cumple con los requisitos para exhibición. Se destaca el cuidado en la imagen, en su exposición y composición, sin embargo, es una pieza inconclusa con un final abrupto que no logra profundizar en la construcción de matices de los personajes. La estructura y tratamiento temporal del montaje no nos permite acercarnos desde un nivel emotivo o cognitivo suficiente para dar cuenta de un oficio de mucha dedicación y detalle, que reposa en una generación y hace parte de la tradición de una región. Sería deseable que hubiera abarcado un poco más sobre los personajes y contrastar su oficio con el contexto, sus retos y motivaciones. No lo sugiero para el banco de cortos.”

Xxxxxx: “Es un corto que rescata un oficio artesanal de nuestro país y eso lo hace meritorio e interesante. Sin embargo, se pierde uno en los personajes pues no están identificados por los créditos a lo largo del relato. Al final tampoco se encuentra registrada esta información. Valdría la pena corregir estos detalles de forma y para poder reevaluar el tema.”

Xxxxxx: “El audiovisual nos habla del proceso de la lana. Es un reportaje y no logra llegar a ser un documental. El desarrollo de lo que cuenta sólo se queda en lo descriptivo y no aporta necesariamente un punto de vista propio ni una problemática o argumento que lo haga más cercano al lenguaje cinematográfico. Así mismo el final es abrupto.”

Xxxxxx:” Aunque el cortometraje "Madalena" destaca por su calidad visual y sonora, carece de profundidad narrativa y presenta un final abrupto que no explora adecuadamente los matices de los personajes ni contextualiza el oficio artesanal en la tradición regional. La carencia de identificación de personajes en el relato y su relación en los créditos afecta la cohesión de la obra documental. A pesar de resaltar la importancia cultural del oficio, la falta de solidez narrativa resta interés al relato. También, queda sin respuesta qué es "Madalena" ¿una persona' ¿una marca?

Xxxxxx: “El corto relata una historia sencilla del quehacer tradicional de una región específica del país. El ritmo es plano, pero mantiene el relato en un clima interesante que permite entrar en contexto. La musicalización no presenta mayor presencia, pero tampoco distrae del sentido del corto.”

Xxxxxx: “Este documental goza de buena factura en general; la escogencia de las locaciones, entre otros, se intuye que el protagonista tiene un inmenso legado cultural; que pasa de generación en generación; la historia está cortada de manera abrupta, sin profundidad, aspecto que le resta interés al relato; como corto documental le falta solidez.”

## 6. FLOR DE LUNA

Xxxxx: “Es una obra audiovisual con una propuesta narrativa para público infantil, tiene una fotografía de acuerdo con los criterios de la curaduría, pero tiene graves problemas técnicos en el sonido, considero que no aplica para salas de cine. El vestuario, el arte, el casting está acorde a la propuesta de dirección y de la historia.”

Xxxxxx: “FLOR DE LUNA es un cortometraje cuyo relato y tratamiento clasifica como apto para todo público. Las interpretaciones flaquean en varios momentos y resultan poco verosímiles. El guion es predecible, lineal y sin sorpresas o niveles de profundidad. El relato recae en lo anecdótico y no construye desde lo narrativo ni lo interpretativo, elementos interesantes. La imagen y el diseño sonoro, al igual que el montaje, son planos y poco propositivos. En términos técnicos es un corto que pasa el filtro de los parámetros aptos para exhibición, sin embargo, desde su forma y tono, no propone una construcción cognitiva, emotiva o estética por parte del espectador.”

Xxxxxx: A los actores les falta preparación y dirección para que sean creíbles. El guion es interesante y relata una historia de complicidad y retos entre hermanos y jóvenes. La melodía que acompaña el corto no aporta fuerza en los momentos de tensión y se repite tanto que resulta un distractor para la historia. Le falta riqueza en el relato y es muy básico y subestima al público infantil.”

Xxxxxx: “Hay algunos pasajes en la actuación que se siente un poco salida de tono. Se nota un poco que hay doblaje de la mayoría de las voces. Quizás técnicamente sería necesario mejorar la acústica de estos diálogos en la mezcla. En términos generales la historia se desarrolla, pero las dificultades técnicas que hacen que la propuesta no termine de consolidarse.”

Xxxxxx: “El cortometraje de ficción "Flor de Luna" se revela como un cortometraje de ficción que, a pesar de su presentación para audiencias de todas las edades, no logra destacar positivamente bajo los criterios de evaluación. La obra enfrenta notables desafíos narrativos, como la confusa referencia al niño como "príncipe", un elemento que queda sin aclarar y no se relaciona de manera coherente con la trama presentada. Aunque se destaca la dedicación en retratar la búsqueda del regalo, la historia flaquea en la construcción de personajes, presentando interpretaciones poco convincentes en momentos cruciales. En resumen, la película se ve limitada por sus debilidades narrativas, resultando en una experiencia cinematográfica poco convincente.”

Xxxxxx: “La intención del corto es muy básica, con una historia que se alarga innecesariamente para su desenlace, muchas de las escenas no tienen relación alguna con la conclusión del corto. La musicalización y los sonidos de ambiente están en el mismo volumen de los diálogos generando ruido. Tanto las actuaciones como los diálogos se aprecian como descuidados y bajan la calidad del material.”

Xxxxxx: “La fuerza de la historia está dada por los elementos fotográficos que retrata; más no en un conflicto principal y los secundarios; Por ello a pesar que los personajes interactúan bien, los textos dichos por los niños parecen forzados; los recursos narrativos están bien organizados; la música no es inédita como lo dice el crédito del compositor, esta música exacta aparece en una banda para un corto conocido de años atrás: se debe mencionar el nombre de la pieza, al menos, ya que en el estricto sentido se trata de otra creación para el cine. La boda o el elemento central no estuvo suficientemente recreada, más aún con la temática de la discapacidad del personaje secundario.”