

**ACTA N° 036
GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES**

En atención a la citación que envió el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia” mediante correo electrónico del 18 de agosto de 2020, el viernes 28 de agosto de 2020, a las 2:00 p.m., se reunieron los miembros del comité designado por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía para los fines previstos por el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015 (en adelante, el ‘Grupo Curador de Cortometrajes’). La reunión se realizó de forma no presencial, mediante videoconferencia con comunicación simultánea en la plataforma *Google Hangouts Meet*. El Grupo Curador de Cortometrajes reunido se conforma por: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], Diana Díaz, Gustavo Palacio, y Armando Russi; los tres últimos, miembros del CNACC, en cumplimiento de lo dispuesto por el numeral tercero del artículo antes citado.

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo señalado a continuación se aprueban para ser exhibidos en salas de cine a partir del 1 de enero de 2018:

- **Fecha de apertura:** 15 de julio de 2020
- **Fecha de cierre:** 14 de agosto de 2020
- **Número de cortometrajes recibidos para curaduría:** 5
- **Número de cortos beneficiarios del FDC que ingresaron al banco:** 0

Una vez culminado el proceso, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, los tres (3) cortometrajes siguientes:

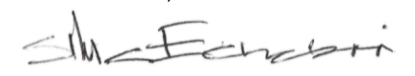
	Título	Productor	Año	Duración	Resolución Nacionalidad	Votos a favor
1.	El Parque de las Piedras Misteriosas	Ferviente Films	2019	7:16	3086	4
2.	Sara y Ricardo	Carolina Ceballos Duque	2020	8:02	0878	4
3.	Leidy	Chicamocha Films	2020	7:35	1150	4

De acuerdo con lo anterior, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los dos (2) cortometrajes siguientes:

	Título	Productor	Año	Duración	Resolución Nacionalidad	Votos a favor
1.	Circo Loco	Iván Acosta Rojas	2020	7:03	0901	0
2.	Jacinto	PRODUCCIONES R.FILMS S.A.S	2020	7:58	1212	2

En **Anexo 1** a esta acta se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación. El listado de cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,



SILVIA ECHEVERRI

Directora de Comisión Fílmica y Promoción
Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC

ANEXO 1

1. Circo Loco

“No considero que sea considerado como un corto más allá de su duración, es un registro visual de un show que carece de una puesta en escena y una intención narrativa por parte del guionista y director. No hay una historia que capture la atención del espectador.”

“Si bien el espectáculo retratado es bueno, la manera de re-tratarlo es pobre. Se tarda más en los preparativos sin demasiado interés que en los actos circenses. Los artistas no actúan para la cámara, por lo que parece más un video aficionado que un corto documental o dramático.”

“Una serie explícita de imágenes no constituye una historia por sí misma. Carente de ritmo, de historia, de actuación y sobretodo de dirección, el cortometraje presenta un argumento que no supera el intento de su realización.”

“El criterio técnico y creativo es muy básico y a nivel narrativo, aún cómo género documental, es pobre. No hay un trabajo dedicado al momento de recolectar el material y es difícil saber en qué lugar del mundo está teniendo lugar esto, por lo que es muy difícil conectarse con la historia. No sabemos quienes son los personajes y solo por el *performance* no entendemos lo que hacen.”

“Es una pieza arbitraria y no va más allá, es pretenciosa. Si bien la cámara se comporta como un espectador, el artista no lo considera con empatía.”

“No se aprecia una historia. Una sucesión de imágenes cuyo único atractivo parece ser el escenario en donde se desarrolla, pero sin contenido o mensaje. No puede hablarse de un nivel de historia porque carece de historia para contar.”

“No se ven valores cinematográficos en términos genéricos: ni documentales, ni ficcionales, ni experimentales; ni en términos narrativos: no me cuenta nada, no me dice nada. Se queda en un mero registro inocente y sin propuesta narrativa.”

2. El Parque de las Piedras Misteriosas

“Es un registro documental donde se aprecia una de nuestras riquezas naturales que posiblemente muchos en nuestro país desconocen y evidencia las creencias populares. Desde la dirección existe respeto tanto de estas creencias como la magnificencia de este lugar. Interesante y agradable de ver.”

“La narrativa del documental es pobre; muchos testimonios son irrelevantes y reiterativos, se queda en ideas populares sin desarrollar y no las confronta con documentos de investigación. El recurso de la animación es muy interesante, pero le falta desarrollo.”

“A pesar de que se deja ver y tiene una lectura muy fácil, este corto documental pierde el rigor de la investigación por el camino y termina siendo una colección de imágenes de dron. Se rescata sin embargo el querer contar historias a través de la tradición oral popular.”

“Es una narración simple, pero logra conectar a la audiencia con las historias que se tejieron alrededor del parque. Es interesante que logra narrar la historia a través de relatos de visitantes. Visualmente utiliza recursos interesantes y aunque no es una pieza robusta, logra su objetivo.”

“Resulta interesante la sabiduría popular como la voz que cuenta qué son las Piedras del Tunjo, especial la historia del demonio. Se justifica el uso del dron para poder apreciar la magnitud de las piedras y la constitución del parque.”

“Suscita interés en el espacio geográfico que presenta e invita a conocerlo. La sucesión de imágenes permite captar la atención permanente y los entrevistados le imprimen gracia. Logra captar la atención. El recurso técnico empleado es destacable.”

“Es un corto en extremo amateur. Inocente y obvio en su estructura narrativa y en los recursos estéticos de cámara. No me permite sorprenderme, ni conocer aspectos importantes a profundidad. El título es aburrido y obvio, no deja nada a la imaginación.”

3. Sara y Ricardo

“Un drama que respeta la estructura narrativa de su género. Toca una situación dura del adulto mayor pero es narrada de una manera sencilla, puntual que conecta con el espectador. Se siente que existe

detrás un equipo de trabajo que conectó correctamente la historia con el arte con el casting con la técnica, es decir una buena dirección y producción.”

“Hay una semilla de historia interesante, pero no está demasiado bien desarrollada, se pierde en las anécdotas sin enriquecer suficientemente el core. Tiene serios problemas de dirección de actores, elemento que se hace más relevante precisamente por tener como personaje principal a una actriz.”

“El cortometraje no presenta una historia coherente y termina siendo una sucesión de imágenes gratuita. Igualmente presenta sucesivas imágenes fuera de foco y una dirección de actores poco digna para un corto profesional.”

“Un buen guión, con setups bien planteados y con unos personajes eficaces narrativamente. Visualmente está bien elaborado y las interpretaciones de los actores son buenas, logrando vincular al espectador con la historia. A pesar de esto, tiene problemas narrativos y de puesta en escena que hacen difícil entender secuencias de la historia, como el momento en que ella se pierde.”

“Una historia sencilla, bien relatada, con fondo emotivo que permite conectar al público. Importante el relato desde los adultos mayores y sus mayores temores y frustraciones con respecto a la memoria. Audiovisualmente es contenida y precisa.”

“El corto relata una historia y tiene un mensaje sencillo, pero que no desconecta al espectador sobre la narración. El desarrollo conserva un cierto ritmo que evita la monotonía. Incorpora un mensaje sensibilizador, con protagonistas que desempeñan un papel aceptable.”

“Pese a tener una buena factura técnica a nivel de fotografía, es un corto amateur que no tiene las condiciones narrativas (historia, guion, diálogos) y actorales para ser exhibido en salas comerciales.”

4. Jacinto

“Es un corto muy bien realizado a nivel de puesta en escena y técnico. Podría haber sido un gran corto pero desafortunadamente tiene varios desaciertos como el vestuario de los personajes principales, mucho diálogo que además no contribuye a la narrativa ni a la actuación; anticipan de manera evidente y elemental el final que deja de ser sorpresivo y pierde todo su encanto.”

“Es una historia sencilla, con un toque onírico interesante. Tiene un uso simbólico del color adecuado, está correctamente filmada y fotografiada. El manejo sonoro es interesante. En general está bien narrada y su ritmo, si bien es pausado, es bien sostenido durante todo el corto.”

“Inicialmente el cortometraje parece contar una historia interesante que se va desdibujando con el transcurso del tiempo. De la misma manera el corto presenta una carencia absoluta con el trabajo de los diálogos que hacen que el corto se caiga permanentemente en la historia que quiere contar.”

“Se cuenta una historia simple y un tanto infantil. La puesta en escena es aceptable, así como la fotografía y el diseño de vestuario. El final es gratuito y no se justifica narrativamente. Pero se valora el esfuerzo del equipo de producción en un ejercicio, sin embargo no cuenta con una factura aceptable.”

“Si bien está realizada con solvencia y la historia se va desarrollando sin pistas que la hagan predecible, puede parecer un poco arbitraria. Cuenta con al menos dos recursos mágicos que no son del todo claros en el momento de su debut, pero al final todo tiene sentido.”

“Una historia que no es clara. Varios elementos parecen desconectados. Se rescata un desarrollo técnico aceptable, pero que no logra superar la falta de una propuesta narrativa concreta o un mensaje que se transmita después de todo.”

“No lo recomiendo, pues pese a tener una historia definida, no logra recrear unas lógicas verosímiles que sostengan el universo fantástico en el cual transcurre la misma. Me parece que gran parte de este malestar que encuentro como espectador recae en un trabajo de la Dirección de arte no profesional.”

5. Leidy

“Es un registro documental que el Director evidencia con mucho respeto una corta parte de la cotidianidad de una persona con discapacidad visual. La distancia del director a través de la cámara es necesaria para que el espectador se conecte con Leidy y genere inquietudes de saber más de ella. En el fondo hay un hermoso mensaje humano.”

██████████ "Interesante documental que se centra en la vida cotidiana de la protagonista en la que su condición de invidente es simplemente una característica pero claramente no un *handicap*, lo que lo hace respetuoso y relevante. Está bien contado: en menos de ocho minutos alcanzamos a conocer suficientemente al personaje."

██████████ "Inicialmente el corto parece contar una historia interesante pero la diletancia en las escenas le pasan factura y le hacen perder el ritmo a la historia. El trabajo de la luz y del sonido se queda corto pero se rescata el trabajo de actores en el logro de algunas de las escenas."

██████████ "A pesar de que narrativamente es demasiado simple, hay una realidad que se plasma a través de los actores con la que se crea empatía. A nivel técnico no está muy elaborado y la puesta en escena se mezcla entre lo documental y la ficción por lo que no es fácil establecer un juicio para la película."

██████████ "Es un corto que retrata con respeto y algo de intimidad la cotidiana de una joven ciega. La cámara no es invasiva aunque muestra lo suficiente elementos que permiten dimensionar las actitudes, prácticas y emociones de la protagonista."

██████████ "Una historia sencilla, sin pretensiones técnicas destacables, pero que logra evidenciar aspectos de la vida de una persona que tiene capacidades físicas diferentes y que logra conmover y enviar un mensaje sobre cómo alguien, más que superarse, vive con normalidad."

██████████ "Este corto no cumple con las cualidades técnicas, estéticas y narrativas para estar en sala. Sin embargo creo que es interesante esa hibridación entre ficción y documental. Todo el corto pensé que era una ficción, hasta el final que dice literalmente: corto documental."