

**ACTA N° 001
GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES**

En atención a la citación que envió el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia mediante correo electrónico del 15 de ENERO de 2021, el lunes 25 de diciembre de 2020, a las 3:00 PM., se reunieron los miembros del comité designado por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía para los fines previstos por el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015 (en adelante, el ‘Grupo Curador de Cortometrajes’). La reunión se realizó de forma no presencial, mediante videoconferencia con comunicación simultánea en la plataforma *Google Hangouts Meet*. El Grupo Curador de Cortometrajes reunido se conforma por: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], Diana Díaz, Gustavo Palacio, y Armando Russi; los tres últimos, miembros del CNACC, en cumplimiento de lo dispuesto por el numeral tercero del artículo antes citado.

Los miembros consideran que si un corto ha sido rechazado en cuatro (4) oportunidades por comités distintos, esa pieza no debería volver a revisarse.

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo señalado a continuación se aprueban para ser exhibidos en salas de cine a partir del 1 de enero de 2018:

- **Fecha de apertura:** 15 de diciembre de 2020
- **Fecha de cierre:** 14 de enero de 2021
- **Número de cortometrajes recibidos para curaduría:** 7
- **Número de cortometrajes recomendados:** 1
- **Número de cortometrajes no recomendados:** 5
- **Número de cortos beneficiarios del FDC que ingresaron al banco:** 0
- **Número de cortometrajes que no cumplieron los requisitos para curaduría:** 1

Una vez culminado el proceso, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, un (1) cortometraje:

	Título	Productor	Año	Duración	Resolución Nacionalidad	Votos a favor
1.	BANG	Perrenque Media Lab	2020	14:14	2415	7

De acuerdo con lo anterior, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los (7) cortometrajes siguientes:

	Título	Productor	Año	Duración	Resolución Nacionalidad	Votos a favor
1.	Algún día	Alvaro D. Ruiz	2019	7:14	1474	3
2.	SEQUÍA	OSCAR LEONIDAS PEÑUELA CANO	2020	08:00	0640	1
3.	JACINTO	PRODUCCIONES R.FILMS S.A.S	2020	07:58	1212	0
4.	La torre de Bogotá	Edward Mauricio Moreno Parra	2019	7:20	0254	1
5.	HISTORIA SOBRE PIEDRA	JESÚS MARÍA GONZÁLEZ SUÁREZ	2020	7:43	2092	2

En **Anexo 1** a esta acta se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación. El listado de cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco para este periodo, así como el histórico y las actas se pueden consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([aquí](#)).

Cordialmente,



SILVIA ECHEVERRI

Directora de Comisión Fílmica y Promoción
Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC

ANEXO 1

1. ALGÚN DÍA

Si bien encuentro una propuesta trabajada en el cortometraje, una intención de una crítica social y una cinematografía que alcanza algunos planos bien logrados; la interpretación actoral no es suficiente para conectar con la historia y con las búsquedas de los personajes. Tiene problemas con el diseño sonoro y no logra apreciarse realmente el talento de MC del chico.

Es evidente que la historia y la temática requieren un poco más de tiempo. El corto se ajustó a la medida de 8 minutos sacrificando bastante. Sin embargo, los personajes son auténticos, la historia aún así se desarrolla logrando enganchar al espectador. El universo descrito es rico y complejo. Se sale de los clichés y logra dibujarnos dos personajes entrañables en un contexto difícil y complejo.

Cortometraje que puede ser visto por todas las audiencias, con una protagonista infantil, y aunque tiene una narrativa tradicional y un lenguaje audiovisual tradicional, tiene detrás un equipo de producción y una historia que respalda el trabajo hecho por el equipo. La relación entre los dos protagonistas es conmovedora.

Una historia de sociología barrial en los confines bogotanos, que esboza los personajes sin pasar del bosquejo, alcanzando el clímax del dichoso punto de giro de una manera contradictoriamente anticlimática cuando la niña desaparece como si estuviéramos en un cortometraje de Georges Méliès, continuando el escamoteo narrativo cuando quedamos en vilo por lo que no se explica -¿adónde irá Cristian con la inocente Jackeline?-, aparte de la pandilla que los sigue como pajaritos decorativos de la jaula en la que viven y de la que quieren volar, confiados en el talento rapero de C. y en los dones para el baile que tiene J., dones que nunca vemos ni sabemos por qué aventaja la chica a Shakira, la cantante que hizo del vibrato un recurso de temblor sonoro.

La pieza evidencia que hubo un proceso social detrás, hay exploraciones fotográficas interesantes y la vida humilde de las personas está retratada con dignidad. Sin embargo, la dirección de actores es irregular, las interpretaciones son insuficientes, la historia no es del todo clara y el sonido no ayuda a la comprensión narrativa.

"Buen desarrollo técnico a lo largo del corto. Historia interesante que invita a pensar en otras realidades del país. Interesante composición fotográfica que se logra desde el comienzo hasta el final. Actuaciones y diálogos satisfactorios. Revisar los volúmenes porque se aprecia algún problema."

Tiene una propuesta interesante, con una historia rica y un buen nivel técnico, pero con problemas e ingenuidad es en su guión, en la dirección actoral y en las actuaciones que me sacan de la historia.

2. SEQUÍA

██████████ "Este cortometraje tiene una factura cuidada, trabajada, se nota un equipo cinematográfico. Si bien su narrativa experimental tiene algunas gratuidades, resalto que se apropian de la metáfora para no dar tantas explicaciones y permitir que el espectador se llene de preguntas. Considero que una pieza en salas así, podría comenzar a generar inquietudes sobre narrativas no lineales."

██████████ El relato es una fábula que a veces peca de evidente pero aún así logra construir una atmósfera poderosa y enigmática. Algunas imágenes son tan bellas como cautivadoras (el niño con la máscara roja por ejemplo). Es una lástima que el trabajo con el actor principal sea tan teatral porque genera una distancia con el espectador. Aborda un tema universal y nos conduce a una reflexión recurrente pero no por eso menos importante.

██████████: Cortometraje con un alto nivel técnico. Me imagino que se estará buscando un público adulto para la exhibición, creo que puede tener entretenido al público ya que, aunque la historia no es algo innovador y tampoco las reacciones de los personajes, el tono puede tener la reacción previamente mencionada. Es algo dramático.

██████████: Esta sequía me dejó con arena en los ojos, pero con un entusiasmo, si no del todo exaltado por el cortometraje, al menos interesado en su equipo de producción cuando descubrí en los planos y en la edición de la historia una intención visual y narrativa cuidadosa en su brevedad, que sugiere lo que no explica para proponer un misterio, gratuito aunque coherente con el tono del relato. Sí, la máscara incandescente del niño es gratuita, como la tortura del hombre que se aparece con una botella de agua, pero supongo un punto de partida para Monsieur Peñuela que podríamos apoyar exhibiendo la aridez de su metáfora sobre el manantial perdido.

██████████ Tiene problemas de guión, las motivaciones del antagonista no son claras y el protagonista termina explicando su proceder. Tampoco es claro cómo el niño puede liberar y el protagonista solo no puede. Es gratuito en buena parte de los elementos del relato. Hay una potencia en la metáfora de la caída del árbol y la responsabilidad del hombre en la sequía, pero visualmente no termina de convencer como recurso.

██████████ Técnicamente bien desarrollado, pero sin embargo, la narrativa y su desenvolvimiento carece de claridad. Se presentan varios elementos inconexos o frente a los cuales no resulta comprensible su hilo conductor, ni el mensaje que se quiere transmitir con esta historia.

██████████: Tiene una historia sólida y un nivel técnico aceptable para exhibición en salas. Creo que tienen un tema de interés general. Sin embargo, creo que la propuesta de dirección de arte es insuficiente para el corto.

3. JACINTO

██████████ Si bien se nota que el corto tiene un equipo de producción detrás y una propuesta de arte y fotografía, le falta mucho en términos de calidad especialmente en la dirección actoral, al punto de invalidar completamente la historia que también tiene vacíos y arbitrariedades en la relación de los personajes.

██████████: El universo recreado es bello así como la atmósfera que logra construir. Sin embargo, el trabajo con actores es demasiado pobre y hace que la narración pierda toda credibilidad. En términos de guión hay muchos vacíos que se solucionan de forma casi gratuita con la aparición mágica, en todos los sentidos, del duende.

██████████: Es un cortometraje que desde el punto de vista técnico y artístico cumple con las características de esta convocatoria, tiene además una narrativa que da cuenta de una búsqueda por parte del director, las actuaciones corresponden a la forma del relato, sin embargo, considero que falta un mayor desarrollo a la historia para presentar una historia con matices para que pueda ser entretenido para el público de la sala.

¿Se trata del mismo Monsieur Peñuela que me interesó en "Sequía"? Difícil de asimilar, pero así es. Parece el Dr. Jekyll de su Mr. Hyde: mientras en "Sequía" es sugestivo, en "Jacinto" revela la asombrosa ingenuidad del radio filmado: comentar lo que se ve. Por ejemplo, cuando la pareja observa desde el carro el equipaje del personaje misterioso, lo reafirma con el parlamento. Y el desempeño de los actores hace del suspenso un drama cuando tienen la autenticidad de un billete falso. Una lástima cuando se desaprovechan las posibilidades visuales de Carlos Avendaño -su físico, su voz, sus dientes, su rostro- y cada escena está opacada por una falta de sinceridad narrativa pasmosa.

Está bien realizada, pero la dirección de actores y la interpretación de los personajes es insuficiente. Los elementos mágicos parecen gratuitos y es confuso el conflicto. El inicio y la resolución son igualmente arbitrarios. No es clara la razón por la cual Jacinto decide desprenderse de una de sus cajas.

: Una historia que no es clara ni interesante. Varios elementos parecen desconectados. Se rescata únicamente un desarrollo técnico aceptable, pero que no logra superar la falta de una propuesta narrativa concreta o un mensaje que se transmita después de todo.

: Es un trabajo amateur que no cumple con las cualidades narrativas y técnicas para ser exhibido en salas, tiene muchos problemas en su guión y en la parte actoral. Aunque el universo planteado es fantástico, no logra sostener unas lógicas verosímiles para este universo.

4. BANG

Definitivamente se nota el oficio de sus creadores, este corto nos demuestra como con dos buenos actores, una sola locación y una buena historia, puedes conectar al espectador, me mantuvo pegada hasta el final. Muy bien logrado, cinematografía cuidada, propuesta estética impecable y muy bien sonorizado y musicalizado, definitivamente puede aportar a ampliar la mirada del público general hacia las narrativas colombianas.

Una propuesta tan arriesgada exige un alto nivel en el trabajo con los actores. Ese es el vacío de este cortometraje. Concentrar tanta carga dramática en pocos minutos puede conducir a un relato barroco que se acerca más al lenguaje del melodrama televisivo que el del cine. En ese sentido esta propuesta se encuentra en una riesgosa zona límite.

: "Cortometraje con una alta calidad técnica, que gracias a la presencia actoral puede generar interés en el público de la sala. A mi particularmente me parece que el guión está enmarcado en lugares comunes y la resolución también; pero más allá de esta percepción personal, existe un equipo detrás de la producción y una búsqueda audiovisual para contar el relato."

: El vuelo de este Albatros es certero en el pistoletazo de "Bang": supongo a un guionista con oficio y habilidad suficientes para llevar hasta el tiro final el suspenso de una historia que no admite el parpadeo y está narrada con la dosis suficiente de misterio para comprometer al espectador en su melodrama.

Una historia potente, bien contada en lo argumental y lo audiovisual. Personajes sólidos, bien interpretados, con unas motivaciones claras. El tono dramático, sarcástico y gótico puede atraer al público por lo novedoso. Claramente, este corto elige a un público adulto.

: "Desarrollo técnico suficiente con una historia fuerte e interesante que cautiva al espectador desde el inicio hasta el final. Actuaciones destacadas de primer nivel y diálogos claros que a su vez permiten imaginar lo que va a suceder sin caer en obviedades."

██████████: Un corto que tiene una muy buena factura técnica y una buena historia que mantiene una tensión constante y puede dialogar muy bien con el público. Me gusta la propuesta de dos actores en una sola locación. El manejo es inteligente.

5. LA TORRE DE BOGOTÁ

██████████: Este cortometraje tiene la naturaleza de un video institucional para la Torre Colpatria e incluso desde ese lugar le falta ritmo, calidad y estética. Considero que las salas de cine merecen contenido que potencie la cinematografía nacional y no nos devuelva al imaginario colectivo que este corto representa.

██████████: Se trata de un corto promocional, casi un largo comercial sobre la Torre Colpatria. Más que contar una historia lo que hace es llenar de información y datos curiosos al espectador al estilo de viejos programas culturales y turísticos. Todo, tanto el contenido como la forma corresponden a un lenguaje televisivo no contemporáneo. La fotografía es pobre y repetitiva. Es un institucional que de ninguna manera puede pasar como un corte cinematográfico para exhibición en salas.

██████████ Este ejercicio audiovisual se aleja de una estructura de un cortometraje documental, que es el objetivo del llamado de la convocatoria, se acerca más a un reportaje publicitario de la Torre Colpatria, la única nostalgia que siento al verla es el mundo sin tapabocas. Podría funcionar muy bien como video informativo de la gente que asiste a la torre para conocerla.

██████████ Esta torre se me cayó encima con el peso aplastante de su arquitectura filmada como una tarjeta postal, narrada de la manera pomposa que tenía Juan Harvey Caycedo en "El caporal y el espanto", una tonada llanera que daban ganas de salir corriendo, espantado por la extensión infinita de una larga pradera.

██████████ El tono y estilo de sonoviso institucional es insostenible. Carece de guión. Tiene imágenes repetidas y errores de empate en el sonido. Las imágenes son gratuitas y se sienten solo para tapar lo que dice el locutor. La ausencia de material de archivo a propósito de los hitos que señalan es dramática.

██████████: Una narrativa sencilla alrededor de una obra arquitectónica icónica de Bogotá. En algunos apartes la narración en el corto parece perder fluidez y una continuidad clara, sin embargo, visual y técnicamente es una producción llamativa que logra captar la atención y el interés, pese a su tono institucional.

██████████ No cumple con las cualidades para ser exhibido en salas de cine, no creo que tenga valores cinematográficos y me molesta su tono institucional que indudablemente es más un comercial/promocional que una pieza documental

6. HISTORIA SOBRE PIEDRA

██████████: Celebro todo lo que resalte la cultura ancestral de nuestro país, sin embargo, este formato no lo siento consecuente como cortometraje documental para las salas de cine; se siente como un reportaje con imágenes muy bellas y bien logradas pero su cadencia y el tono de ciertas entrevistas pueden alejar la audiencia más que acercarla.

██████████: Se trata de un trabajo de corte casi promocional, turístico, cuyo lenguaje corresponde más al de la televisión que al del cine. Su intención, más que contar una historia o desarrollar una propuesta narrativa propia, es llenar de información al espectador acerca de este lugar extraordinario que es San Agustín. El formato es el de cualquier programa de televisión institucional que va de la entrevista a la imagen de apoyo. No es un producto audiovisual pensado y creado para la sala de cine.

██████████: Más que un cortometraje documental, aplica como un reportaje publicitario para que los turistas colombianos puedan visitar el lugar, el exceso de tomas panorámicas terminan alejando también al espectador: falta también una profundización al lugar para hacerlo único y convertirlo en un relato que pueda dar cuenta del lugar que intenta hacer sujeto de la historia

██████████: ¡Viva la dronofilia! ¡Una nueva manía que decora las visiones de águila sobre un paisaje! Y aunque sea la evidencia de lo recurrente, esta "Historia sobre piedra" no es del todo un ladrillo turístico, apenas un boletín informativo e ilustrado sobre San Agustín, que sirve como promoción para el espectador que, cuando termine la pandemia, quiera cargarse de energía antropológica impulsado por el corto.

██████████ La fotografía es bonita y la manera como se representa el parque arqueológico es bonita, sin embargo hay un abuso del drone que se esmera más en la técnica que en lo que estamos viendo. La historia sobre piedra se pierde, porque no hay un verdadero recuento de las comunidad ancestral y su cosmovisión.

██████████: "Producción muy bien lograda en lo técnico, las imágenes y el sonido. Clara y motivadora la historia para despertar el interés en conocer este lugar y para enviar un mensaje sobre lo que significan las piezas y todo el mensaje detrás de ellas y de sus creadores."

██████████: Creo que es una pieza de interés común que puede dialogar muy bien con todos los públicos en salas de cine, pues cuenta con una historia interesante de contenido histórico y patrimonial y una factura técnica aceptable.