

**ACTA N° 042
GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES**

En atención a la citación que envió el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia mediante correo electrónico del 15 de febrero de 2021, el día viernes 26 de febrero a las 3:00 p.m., se reunieron los miembros del comité designado por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía para los fines previstos por el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015 (en adelante, el ‘Grupo Curador de Cortometrajes’). La reunión se realizó de forma no presencial, mediante videoconferencia con comunicación simultánea en la plataforma *Google Hangouts Meet*. El Grupo Curador de Cortometrajes reunido se conforma por: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], Diana Díaz, Gustavo Palacio, y Armando Russi, a quien no le fue posible estar en la videoconferencia, pero si visualizó y evaluó los cortos. Los tres últimos, miembros del CNACC, en cumplimiento de lo dispuesto por el numeral tercero del artículo antes citado.

Los miembros del comité expresaron que la duración de 8 minutos, tiempo predilecto o en momentos exigido por los exhibidores para la adquisición de los cortometrajes, no es suficiente para el desarrollo de los temas ya que limita la profundización y los cortos quedan inconclusos.

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo señalado a continuación se aprueban para ser exhibidos en salas de cine a partir del mes de abril de 2021:

- **Fecha de apertura:** 15 de enero de 2021
- **Fecha de cierre:** 14 de febrero de 2021
- **Número de cortometrajes recibidos para curaduría:** 5
- **Número de cortometrajes recomendados:** 0
- **Número de cortometrajes no recomendados:** 4
- **Número de cortometrajes beneficiarios del FDC que ingresaron al banco:** 1

Cortometraje beneficiario del FDC que ingresó al banco:

| | Título | Productor | Año | Duración | Resolución Nacionalidad | Votos a favor |
|----|--------------------------------|---------------------------|------------|-----------------|--------------------------------|----------------------|
| 1. | La fábrica de los desahuciados | Juan Camilo Ibarra Urueña | 2019 | 9:38 | 2012 | N/A |

Una vez culminado el proceso, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los 4 (cuatro) cortometrajes siguientes:

| | Título | Productor | Año | Duración | Resolución Nacionalidad | Votos a favor |
|----|----------------------------|--------------------------------|------------|-----------------|--------------------------------|----------------------|
| 1. | La Carta en el Árbol | María del Pilar González Henao | 2020 | 7:30 | 2289 | 2 |
| 2. | Retrato de mi Madre | Satori Films S.A.S. | 2020 | 7:05 | 0597 | 0 |
| 3. | Reflejos de lo Desconocido | Motion Films S.A.S. | 2021 | 7:48 | 0092 | 1 |
| 4. | Brillante | Chicamocha Films | 2020 | 7:31 | 0175 | 3 |

En **Anexo 1** a esta acta se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación. El listado de los cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,



YOLANDA APONTE MELO

Directora Administrativa y Financiera

Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC

ANEXO 1

1. La Carta en el Árbol

■■■■■ “Si bien encuentro valioso el trabajo de un equipo, aprecio la cinematografía, la intención de contar una historia sencilla y limpia para las salas - bastante predecible y emocionalmente forzada por la música- las actuaciones de los niños dejan al cortometraje como un ejercicio amateur. Los dos actores profesionales hacen que la diferencia histriónica sea abismal, pues Papa Noel está sobreactuado y los niños, a duras penas pestañean.”

■■■■■ “El trabajo de actuación con los niños es bastante pobre. Todo se siente falso, más teniendo en cuenta que se trata de una situación límite, unos niños que trazan el regalo de navidad por la salud de la madre. El personaje de Noel es interesante a pesar de lo teatralizado que resulta su caracterización. El guion es absolutamente predecible pero aun así puede funcionar con el público.”

■■■■■ “El cortometraje hace un esfuerzo para entregar un film para todo público, orientado además a un público infantil. Creo que tiene un valor de producción que lo hace candidato a ser parte de las obras entregadas al espectador. Sin embargo, creo que recurre a un lenguaje demasiado dulzón para la presentación de los personajes.”

■■■■■ “Juan González Henao y su equipo de producción han aprendido la lección del chantaje emocional según el melodrama modelo Walt Disney, tanto en su puesta en escena -iluminación de tarjeta postal- como en su banda sonora -música de languidez que busca manipular la sensibilidad cebolla del espectador y activar sus lacrimales- y en la presencia infantil, sinónimo de la pureza, aún más explícita en la atmósfera navideña como final simbólico de un año en el cual, por supuesto, la bondad de Père Noël es un emblema que potencia los deseos hechos realidad de los protagonistas y del público que pueda responder a los botones que han oprimido con astucia las versiones de Mickey's Christmas Carol o Mickey's Once Upon a Christmas -al fin y al cabo, ¿no dicen que Disneylandia es la trampa para humanos más grande que ha construido un ratón?.”

“Es una lástima porque es un corto que tiene una fotografía bien desplegada y una banda sonora elocuente, las actuaciones adultas son verosímiles, pero los roles infantiles son muy débiles y la historia resulta predecible. Adicional, la relación "niños-juguetes" carece de verosimilitud.”

“El cortometraje responde a los requerimientos básicos. Buena dirección artística, suficiencia en la fotografía para expresar la idea del corto, las actuaciones, aunque amateur responden a los personajes. Sin embargo, la historia es un poco predecible desde el inicio de la propuesta.”

” Creo que es coherente fondo y forma con el universo fantástico que propone, pese a que es moralista y en extremo inocente y muy aséptico en la dirección de arte y vestuario. Creo que puede funcionar muy bien en salas.”

2. Retrato de mi Madre

“La maternidad es un tema que puede conectar emocionalmente con muchas personas y si bien la factura del material está cuidada, no encuentro en este producto en un espacio como las salas de cine,

pues es superficial la mirada de la maternidad y la relevancia de por qué ellas y no otras madres, son unos retratos que se sienten más para canales digitales o redes sociales.”

“No es un documental ni una ficción. Se acerca más al lenguaje de la publicidad que enfatiza en un mensaje único sin exploraciones ni profundidad alguna. La idea de hacer un retrato de diversas madres podría funcionar si las madres son efectivamente diversas. En este caso, lo que cuentan los personajes funciona casi como un libreto inocuo y aprendido. Hay un abuso de la música, así como del recurso facilista de conectar con el público exponiendo bebés en pantalla. Parece un video institucional hecho expresamente para el día de la madre.”

“Un cortometraje documental que tiene como objetivo hacer un homenaje a la maternidad, al hecho de ser madre. No me parece que la pantalla adecuada sea la sala de cine, funcionaría más en una pantalla televisiva, tiene exceso de música y la voz en off presenta problemas, razón por la cual no es clara la propuesta narrativa de dirección.”

“La maternidad: valor indiscutible. Aunque discutible cuando se trata como un espectáculo de acrobacias sentimentales, a pesar de las buenas intenciones que tiene el corto y su enaltecimiento de las relaciones filiales, desmesuradas en su arco cuando pasamos de la celebración de la vida a la pregunta, realizada en off por una voz tan suave como la que canta y acompaña el relato en ritmo de bolero, atragantando de lágrimas a las madres entrevistadas cuando se les pregunta, con la delicadeza de un algodón de azúcar relleno de cuchillas, qué mensaje le darían a sus hijas cuando llegue la muerte a separarlas. Un giro de truculencia emotiva para cimbrar al espectador que ve las sombras opacar el panorama.”

“Si bien es una pieza audiovisual conmovedora, no supera lo testimonial. Le falta crear un relato con un gancho más fuerte que atrape la atención de los espectadores. Su estructura no es clara y los recursos narrativos seleccionados son inestables. Las fotos de archivo al final son un poco arbitrarias y no tienen una articulación clara con el resto de la producción.”

“El corto no propone una idea interesante más allá de la opinión de madres a sus hijos, no contiene una linealidad entre la narración. La participación de las mujeres se siente plana y no permite concentrarse al espectador. Técnicamente el corto está bien desarrollado en términos de fotografía y cámara.”

“Creo que no es un documental finalizado en términos narrativos y explora vagamente el objetivo que propone en la sinopsis "resaltar la valentía..." Creo que formalmente está bien realizado, aunque la música se vuelve monótona.”

3. Reflejos de lo desconocido

“Tiene muy buena calidad en la imagen y se nota el cuidado que hay para lograr una pieza con entrevistas bien grabadas y editadas. Considero que, si bien puede sentirse institucional, televisivo y que se queda en la superficie del tema; puede ser interesante para el espectador de las salas encontrarse con una pieza refrescante visualmente acompañada con un poco de música clásica.”

“A pesar de tener una factura impecable, que busca de alguna manera acercarse al lenguaje cinematográfico, tanto el montaje como la selección y construcción de los personajes es superficial y televisiva. El montaje sobre todo deja en evidencia que la imagen (la bella imagen que tiene el corto) está ahí como "apoyo" del texto, de las entrevistas realizadas. Los tres personajes son interesantes pero nunca se sabe cuál es en realidad el tema ni la afirmación que se hace desde la dirección. La inclusión del segundo personaje, el pianista ruso, despista. Es ahí donde se pierde cualquier hilo que se pudiera tejer entre el chelista y la cantante.”

“Cortometraje documental con un formato tradicional, pero que tiene un tema de interés que creo puede ser interesante para el público de la pantalla de cine. Tiene una fotografía que muestra un interés por parte del equipo de producción, los personajes nos cuentan sobre su trabajo a través de anécdotas. Lo que me parece particular es el final, creo que te deja en un punto inconcluso sin entender al final muy bien el sentido.”

“En su brevedad, el corto consigue lo que promete: bosquejar las opiniones de tres músicos alrededor de su oficio y en contra de los prejuicios que asedian el género que practican. Pienso en el espectador accidental en una sala de cine, que descubre este mundo y, quizás, se anime a seguir por la senda de Kodaly, Thaikovsky o Rossini.” Los realizadores podrían considerar rebasar el límite de los 8 minutos para profundizar más en el tema

“Se trata de un testimonial, con apoyos alegóricos. Los personajes están bien elegidos y alcanzan a generar algo de empatía. Está bien realizado y los testimonios arrojan algo de

información interesante. Tiene buen tratamiento de la música y del sonido en general. Pero no termina de enganchar, tal vez porque es muy aséptico y distante, nuevamente poniendo este género musical a cierta distancia.”

██████████ "Buen desarrollo técnico, propone una línea clara para dar un mensaje sobre un tema que no se habla por fuera de espacios especializados y logra atraer y dejar un mensaje. Los entrevistados y sus experiencias están muy acorde con la idea de la propuesta.”

██████████ “Me gusta la pieza, me gustan los personajes, tiene un muy buen nivel técnico, pero no sé constituye en un cortometraje de documental. Creo que se queda en e los terrenos de la entrevista y no logra ahodar más allá.”

4. Brillante

██████████ “Creo que el documental se queda corto en el arco de sus personajes, tal vez en el buen sentido porque te quedas con ganas de saber más, incluso creo que el montaje puede sentirse recortado a las malas para llegar al tiempo ideal para salas de cine. Es una pieza donde la cinematografía no es la protagonista, pero considero que podemos aportar un poquito en la construcción de la empatía, que nace de permitir que estas historias lleguen a espacios donde normalmente no vemos a quienes tienen discapacidades ser protagonistas.”

██████████ “Era muy fácil caer en el amarillismo con esta historia y sin embargo, lo que más llama la atención es la inteligencia y la sensibilidad para dibujar a estos personajes. En ningún momento se hace referencia a la condición de invidencia, no se cae en la trampa de reducir al personaje o de motivar la conmiseración del espectador. Los planos tienen el tiempo que requieren y el montaje respeta esos tiempos. Las entrevistas son cálidas y en cierto sentido, reveladoras.”

██████████ “Creo que a diferencia de otros cortometrajes que hemos visto, este producto se asemeja a un material de investigación que se puede realizar para un largo o la presentación a un fondo, creo que podría funcionar como un teaser. Aunque los personajes son interesantes, no existe una historia que pueda sumergir al espectador en la narrativa que presenta.”

██████████ “El documental termina cuando está empezando. Una lástima porque cada personaje queda apenas esbozado y sugiere una historia que podría extenderse más allá del formato bonsái del corto. Aun así, y quizás pensando en el material que tendrán sus realizadores y que seguramente editaron para registrar este fragmento, con sus planos repetitivos en las entrevistas, alternados con los ensayos o con el viaje en la camioneta hacia la presentación, causa nostalgia por lo que ojalá exista, más allá de lo que promete, pero no alcanza a cumplir en la sinopsis del relato. Aun así, y para apoyar a sus realizadores, podríamos darle la oportunidad de la exhibición.”

██████████ “Aunque una pieza con potencial emocional, su estructura y desarrollo del relato no logra enganchar ni cautivar. Pensando en la experiencia del espectador, en el momento en que la gente entra a la sala, las características del corto no van a cautivar o a captar su atención. Tiene una potencia en la captura de sus acciones, pero el relato está completamente desordenado.”

██████████ “El desarrollo del corto es insuficiente, pues es un conjunto de momentos que no aportan a la narración del corto. La idea que se quiere transmitir no es muy clara, más allá de los testimonios de niños con capacidades diferentes, que en vez de ser visibilizados como individuos con destrezas participan en una propuesta desorganizada y sin estructura.”

██████████ “Creo que esta pieza no está terminada, no creo que se constituya en un documental como tal. Creo que les falta desarrollo a los personajes, a las historias o a las posibles líneas narrativas. En términos formales/técnicos es aceptable. “